

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sopotu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572),-

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Mieszkańca z 17.09.2024 r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

sprawdzono
pod względem prawnym
29.9.2024
data
radca prawny

UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2024 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Sopotu, a następnie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wpłynęła skarga z 17 września 2024 r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu. Skarżący w swojej skardze zarzuca Prezydentowi Miasta Sopotu brak odpowiedzi na pismo z 25 czerwca 2024 r.

Prezydent Miasta Sopotu odniosła się do zarzutu Skarżącego, wyjaśniając jak niżej.

Na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej procedowana była sprawa dzierżawy gruntu przyległego do budynku. Po przeprowadzonej wizji ustalono, że wskazane jest wydzierżawienie części działki o pow. ca 486 m² na rzecz wnioskodawców oraz części działki o pow. ca 100 m² wspólnie na rzecz dwóch Wspólnot Mieszkaniowych. W dniu 25 czerwca 2024 r. wniosek o dzierżawę części działki o pow. ca 18 m² złożył także Skarżący właściciel lokalu w budynku, który w 1998 r. wykonał na ww. gruncie, własnymi nakładami, oddzielne wejście do lokalu mieszkalnego (w związku z podziałem na dwa mniejsze lokale). Pismem nr GN.6845.147.2024.LB z dnia 22 lipca 2024 r. Skarżący został poinformowany, że odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie z uwagi na konieczność szczegółowego przeanalizowania złożonego wniosku. Korespondencja została wysłana dwukrotnie - adresat jej nie odebrał. Zarządzeniem nr 162/2024 Prezydenta Miasta Sopotu z dnia 28 sierpnia 2024 r. została wyrażona zgoda na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na czas nieoznaczony, na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej w Sopocie (grunt o pow. ca 486 m²) z przeznaczeniem na teren przydomowy.

Pismem nr GN.6845.147.2024.LB z dnia 3 września 2024 r. Skarżący został poinformowany, że jego wniosek nie został uwzględniony - nieruchomość została przeznaczona do wydzierżawienia na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej. Skarżący jako członek wspólnoty mieszkaniowej, z którą zostanie zawarta umowa dzierżawy będzie miał prawo do współkorzystania z całego dzierżawionego terenu na takich samych zasadach jak pozostali współwłaściciele nieruchomości - korespondencja nie została odebrana.

Skarżący był powiadomiony o terminie rozpatrywania przez Komisję skargi i skorzystał z możliwości przedstawienia swojego stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 16 października 2024r. uznając ją za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, Rada Miasta Sopotu uznaje skargę z 17 września 2024r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

