

PROTOKÓŁ NR VI/2024
z obrad VI zwyczajnej sesji Rady Miasta Sopotu
w dniu 26 września 2024 r.

Obecni:

- zgodnie z listami obecności Radnych
- oraz: Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim Prezydent Miasta, Pan Michał Banacki Wiceprezydent Miasta, Pani Magdalena Cieślik Wiceprezydent Miasta, dyrektorzy wydziałów UM, pracownicy Urzędu Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, przedstawiciele prasy oraz mieszkańców

Obrady sesji prowadziła Pani Aleksandra Gosk Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu.

Ad Pkt 1

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Otworzyła obrady sesji stwierdzając ich prawomocność na podstawie list obecności radnych (w załączeniu). Powitała wszystkich zebranych, zaproszonych gości, mieszkańców Sopotu, Prezydenta Miasta, Wiceprezydentów Miasta, pracowników Urzędu Miasta oraz Radnych.

Wszyscy obecni uczcili minutą ciszy śmierć Śp. Pana prof. Józefa Bachórze.

Ad Pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Pani Prezydent zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łądek - Zdrój (Druk Nr 59). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad jako pkt 4.1), pozostałe punkty otrzymają odpowiednio zmienioną numerację.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 20 radnych. Zmiana porządku obrad została dokonana jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Pani Prezydent zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sopotu na 2024 (Druk Nr 60). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad w pkt 4 po Druku Nr 59, pozostałe punkty otrzymają odpowiednio zmienioną numerację.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 17 radnych, 1 radny głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Zmiana porządku obrad została dokonana większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Pani Prezydent zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sopotu na lata 2024-2036 (Druk Nr

63). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad w pkt 4 po Druku Nr 57, pozostałe punkty otrzymają odpowiednio zmienioną numerację.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 18 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Zmiana porządku obrad została dokonana większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Sopotu Pani Magdaleny Czarzyńskiej-Jachim z 19 sierpnia 2024 r. (Druk Nr 61). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad w pkt 4 po Druku Nr 55 z autopoprawką, pozostałe punkty otrzymają odpowiednio zmienioną numerację.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 20 radnych. Zmiana porządku obrad została dokonana jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania czterech członków Rady Dialogu Społecznego ds. Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt „Sopotkowo” w Sopocie. (Druk Nr 62). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad w pkt 4 po Druku Nr 61, pozostałe punkty otrzymają odpowiednio zmienioną numerację.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 20 radnych. Zmiana porządku obrad została dokonana jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatki na ławnika (Druk Nr 58). Proponuje dodanie projektu do porządku obrad jako przedostatni podpunkt w punkcie 4.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 20 radnych. Zmiana porządku obrad została dokonana jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Poinformowała, że Klub Radnych PiS zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Konsultacji z mieszkańcami.

W dyskusji wzięli udział: Pan Jakub Świdorski, Pani Aleksandra Gosk, Pan Jan Karasowski.

Za dodaniem do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 6 radnych, 14 radnych głosowało przeciw. Zmiana porządku obrad nie została dokonana z powodu braku wymaganej większości głosów za zmianą. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Pan Radny Jakub Świderski:

Zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 55 z autopoprawką.

W dyskusji wzięli udział: Pan Jakub Świderski, Pani Barbara Brzezicka, Pan Michał Banacki, Pani Aleksandra Gosk.

Za wykreśleniem z porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 4 radnych, 15 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Zmiana porządku obrad nie została dokonana z powodu braku wymaganej większości głosów za zmianą. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Za zatwierdzeniem zmienionego porządku obrad głosowało 16 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. Zatwierdzenie zmienionego porządku obrad zostało dokonane większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 3

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Zaproponowała zatwierdzenie protokołu obrad V sesji Rady Miasta Sopotu z dnia 5 września 2024 roku, który był przesłany Radnym mailem.

Za zatwierdzeniem bez uwag protokołu obrad V sesji głosowało 20 radnych. Protokół zatwierdzono jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.1)

Skarbnik Miasta Pan Mirosław Goślicki:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łądek - Zdrój (Druk Nr 59).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

W dyskusji udział wzięła Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 20 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.2)

Skarbnik Miasta Pan Mirosław Goślicki:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sopotu na 2024 (Druk Nr 60).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

W dyskusji wzięli udział: Pan Paweł Petkowski, Pan Mirosław Goślicki.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.3)

Skarbnik Miasta Pan Mirosław Goślicki:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania, które będzie wynikać z pożyczki udzielanej przez Bank Gospodarstwa Krajowego na zieloną transformację miast ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Druk Nr 57).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

W dyskusji wzięli udział: Pani Magdalena Cieślik, Pan Mirosław Goślicki.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.4)

Skarbnik Miasta Pan Mirosław Goślicki:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sopotu na lata 2024-2036 (Druk Nr 63).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

W dyskusji wzięli udział: Pani Grażyna Czajkowska, Pan Mirosław Goślicki, Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim, Pan Jarosław Zawada.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 18 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.5)

Pani Aleksandra Narczewska:

Przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2024 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Sopotu (Druk Nr 54).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

Pani Radna Natalia Pobłocka:

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji Architektury i Ładu Przestrzennego.

W dyskusji wzięli udział: Pani Natalia Pobłocka, Pani Aleksandra Narczewska.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 20 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.6)

Pani Jolanta Stelmasiewicz:

Przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLV/786/2023 Rady Miasta Sopotu z dnia 4 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynajmowania lokali mieszkalnych w budynkach położonych w Sopocie przy ul. 3 Maja 61 stanowiących własność Gminy Miasta Sopotu, zmienionej Uchwałą nr LI/877/2024 Rady Miasta Sopotu z dnia 25 stycznia 2024 r. (Druk Nr 56).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

Pani Radna Barbara Brzezicka:

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

W dyskusji wzięli udział: Pan Jakub Świdorski, Pan Michał Banacki, Pani Jolanta Stelmasiewicz, Pani Aleksandra Gosk, Pan Zbigniew Duzinkiewicz, Pan Marcin Stefański, Pan Piotr Meler, Pan Jarosław Kempa, Pan Piotr Bagiński, Pani Barbara Brzezicka.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji.

Za przyjęciem wniosku formalnego o zakończenie dyskusji głosowało 15 radnych, 4 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym o skrócenie czasu wypowiedzi do 3 minut.

Za przyjęciem wniosku formalnego o skrócenie czasu wypowiedzi do 3 minut głosowało 13 radnych, 7 radnych głosowało przeciw. Wniosek został przyjęty większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 20 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.7)

Pani Jolanta Stelmasiewicz:

Przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynajmowania lokali mieszkalnych w budynkach położonych w Sopocie przy ul. Obodrzyców 20A i Obodrzyców 20B, stanowiących własność Gminy Miasta Sopotu (Druk Nr 55 z autopoprawką).

Pan Radny Marcin Stefański:

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Budżetu.

Pani Radna Barbara Brzezicka:

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

W dyskusji wzięli udział: Pani Jolanta Stelmasiewicz, Pan Jakub Świderski, Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim, Pan Michał Banacki, Pan Grzegorz Wendykowski, Pan Jarosław Kempa.

Za podjęciem przedstawionej uchwały (Druk Nr 55 z autopoprawką) głosowało 16 radnych (Radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie zagłosowali, mimo obecności na sesji podczas głosowania). Uchwała została podjęta jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.8)

Pan Marcin Stefański Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Sopotu Pani Magdaleny Czarzyńskiej-Jachim z 19 sierpnia 2024 r. (Druk Nr 61).

W dyskusji wzięli udział: Pan Jakub Świderski, Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim, Pan Marcin Stefański, Pan Piotr Meler.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.9)

Pan Marcin Stefański Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania czterech członków Rady Dialogu Społecznego ds. Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt „Sopotkowo” w Sopocie. (Druk Nr 62).

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny głosował przeciw, 7 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.10)

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/2024 z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu (Druk Nr 53).

W dyskusji wzięła udział Pani Barbara Brzezicka.

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 4.11)

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatki na ławnika (Druk Nr 58).

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało 20 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Raport z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Ad Pkt 5

Wolne wnioski.

Pan Jan Karasowski:

Do nas nie dotarł mail z 17 września o konsultacjach.

Przewodnicząca Rady Miasta Sopotu Pani Aleksandra Gosk:

Sprawdzę to i ponowię wysłanie mailowe tej informacji.

Pani Grażyna Czajkowska:

Wczoraj społeczność szkolna szkoły podstawowej nr 7 zainicjowała akcję: „ulica szkolna”, ze stowarzyszeniem, fundacją „Rodzic w mieście”. To bardzo ciekawy projekt, wysłałam do Państwa zaproszenie na te warsztaty. Brało w nich udział 3 radnych, oprócz mnie Adam Gil i Piotr Bagiński, brali też udział uczniowie i nauczyciele, dyrekcja szkoły. Jest to bardzo ciekawy projekt, który ma sprawić docelowo, żeby przestrzeń wokół szkoły była bardziej bezpieczna, bardziej ekologiczna i też architektonicznie bardziej przyjazna dla dzieci i rodziców. Docelowo ten projekt ma zmieniać nawyki mobilności rodziców i uczniów w kierunku ograniczenia dojazdów do szkół samochodem. Zachęcam Państwa do śledzenia dalszych kroków, które się będą działy wokół tego projektu.

25.10. będzie spotkanie w szkole w ramach Europejskiego Projektu „Szkolne Ulice”, będzie animacja przestrzeni wokół szkoły jak ona może wyglądać bardziej przyjaźnie dla uczniów,

rodziców i nauczycieli. Ciekawe też jest to, że uczniowie byli bardzo kreatywni w analizie przestrzeni wokół szkoły jak można ją zmienić, poprawić żeby dzieci były bardziej aktywne, żeby oni spędzali czas aktywnie podczas przerw. Wniosków z dyskusji było wiele. Rekomendacje będą przedstawione przez fundację, która prowadzi ten projekt, wszystkim nam. Przedstawiciele fundacji spotkali się wczoraj w urzędzie z Panem Komendantem Duszą, z innymi urzędnikami i z Zarządu Dróg i Zieleni, żeby przedstawić swoje wnioski. Ten kierunek poprawy bezpieczeństwa i ekologii wokół szkoły jest poparty danymi, które prezentuje WHO, a dotyczącymi otyłości dzieci, jak wpływa na nich otyłość, jak brak ruchu wpływa na zachowanie i percepcję psychiczną, szczególnie na pierwszych lekcjach kiedy dziecko jest odwożone do szkoły, a kiedy idzie chociaż 50 m piechotą. Jak zmienia jego zaangażowanie na początku zajęć szkolnych i też jak zanieczyszczenia komunikacyjne, czyli tlenki azotu ograniczają percepcję psychiczną u dzieci. I są to dane dostępne, także ten projekt nie bazuje na jakichś wydumanych pomysłach, żeby ograniczyć dojazd samochodem do szkoły lub ograniczyć miejsca parkowania przed szkołą, tylko bazuje na twardych danych. Są też przykłady wielu miast w Europie, które przemieniły teren wokół szkoły na przyjazne ulice. W Polsce takich ulic zostało zorganizowanych, zmienionych w Warszawie 5, w Gdańsku 1 i ostatni projekt to Gdynia przed Liceum Nr VI – właśnie ta fundacja poprawiła jakość terenu, żeby był bardziej przyjazny i bardziej bezpieczny.

Pani Aleksandra Gosk:

Myślę, że to ciekawy temat np. na Komisję Edukacji.

Pan Piotr Meler:

Chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta Banackiego. Mam pytanie o podsumowanie warsztatów dotyczących parkowania. Brałem w nich udział, nie dostałem żadnego maila. Jakiś doradca chyba jest zewnętrzny, być może on nie ma danych. Jeśli jest taka możliwość prosba żeby do radnych wysłać wnioski wynikające z tych warsztatów, bo było to bardzo ciekawe. Mieszkańców może nie za wielu, ale jednak pracowitych się sporo znalazło, więc fajnie gdybyśmy się mogli zapoznać z tym podsumowaniem. I ewentualnie jakąś informacją co dalej, bo to temat żywy nie tylko dla mieszkańców dolnego Sopotu, ale też dla pozostałych obszarów, bo mieszkańcy lubią też niekiedy podjechać samochodem na dół i się przespacerować na dole, szczególnie starsze osoby. Chcielibyśmy, aby byli przygotowani na jakieś ewentualne ograniczenia w dostępie do dolnego Sopotu. Druga prośba jest związana z procedowaniem uchwał. Za dużo, naszym zdaniem, tych uchwał jest procedowanych na ostatnią chwilę. Rozumiem, że trochę jeszcze jakiś taki rozruch mamy, ale faktycznie tych uchwał, nie wiem czy to wakacyjny okres, Łądek Zdrój rozumiem, to sytuacja losowa, nie do przewidzenia, zmiany budżetowe musiały być tak procedowane, ale to nie jest jedyna uchwała i tu Państwo nas punktujecie, że za późno złożyliśmy nasz wniosek, ale bardzo dużo projektów na komisji jest procedowane za szybko. Chciałbym, abyśmy mieli chwilę czasu na zastanowienie się, wczytanie. W prognozie też mieliśmy sporo pytań, wątpliwości, umówiliśmy się na następną komisję, żeby sobie to rozwiązać, przedyskutować natomiast to powinno być, moim zdaniem, dokładniej omawiane.

Pani Aleksandra Gosk:

Zwrócimy na to uwagę, miałam o tym mówić zapowiadając termin kolejnej sesji.

Pan Michał Banacki:

Wnioski z tych warsztatów bardzo fajnych, udanych przygotowujemy, rozesłaliśmy do wszystkich uczestników, bo te osoby najczęściej zostawiały adresy mailowe, prześlemy też do Państwa. Tak

jak zapowiedzieliśmy na tym spotkaniu do końca roku, przełomu roku postaramy się przygotować już gotowe rozwiązanie, które również przedstawimy w pierwszej kolejności mieszkańcom, zrobimy kolejne spotkanie z mieszkańcami, myślę, że to będzie wspólne spotkanie, ale już co do konkretnego rozwiązania.

Pan Piotr Bagiński:

Bardzo się cieszę, że mamy tak już nowoczesny sposób głosowania i brania udziału w sesji. Myślę, że sesja wyszła nam bardzo, bardzo dobrze, ale dostrzegam pewną ułomność w sposobie głosowania. Mamy tylko trzy możliwości, czy nie warto by było, nie wiem czy system, czy programator jest w stanie to zrobić, ale to jest pewien precedens, bo ja nie pamiętam, żeby cały klub nie brał udziału w głosowaniu, będąc na sesji. Może idzie coś nowego, może warto to przewidzieć. Może warto dołączyć jeszcze jedną ikonkę np. „nie biorę udziału w głosowaniu”. Jesteśmy proaktywni, jeśli to się będzie powtarzać może warto to zrobić.

Pan Jarosław Kempa:

Jestem ciekawy jak wypadnie w tym roku frekwencja jeśli chodzi o nasz budżet obywatelski, bo jest to nasz można powiedzieć skarb. Same projekty były bardzo ciekawe, natomiast nie wiem czy entuzjazm jest taki gorący jak kilka lat temu. Zastanawiam się nad tym czy nie wrócić do jednego spotkania, festynu, który można by było zrobić na samym początku na molo. Wiem, że tam jest dużo ludzi spoza Sopotu, ale mimo wszystko można by tam było budżet obywatelski rozpropagować. Gorzej jak jest brzydka pogoda, bo wtedy ludzie wybierają może spacer. Kiedyś był jak był budżet obywatelski festyn na molo i to rozkręcało aktywność.

Dobiegają nas od pewnego czasu szokujące wręcz informacje, że na drogach w Polsce, w miastach dochodzi do straszliwych wypadków, gdzie giną rodziny, tego nawet nie można nazwać wypadkami, to jest piractwo. Wiem, że rząd zastanawia się nad tym, aby zaostrzyć nie tyle sankcje, ale wprowadzić na nowo fotoradary, bo kiedyś gminy miały możliwość wprowadzania fotoradarów. Wprowadzenie fotoradarów kiedyś spowodowało spadek liczby wypadków. Jesteśmy miastem przelotowym i obawiam się, że u nas też może dojść do takich sytuacji. Zastanawiam się nad tym, czy my jako rada miasta nie powinniśmy zabrać głosu w tej sprawie i popchnąć, zachęcić rząd, do wprowadzenia fotoradarów. Jestem zwolennikiem każdego działania dla bezpieczeństwa, oczywiście część osób będzie mówiło, że to ograniczenie wolności, ale powinniśmy dbać o to, bo to zaczyna przybierać tragiczne konsekwencje to co się dzieje, szczególnie przez wąską grupę użytkowników dróg.

Pan Piotr Harhaj:

Jak rozmawiamy o nowoczesnych narzędziach budżet też nie jest li tylko konkursem na najciekawsze pomysły, a powinien być w odpowiedzi na potrzeby mieszkańców. Musimy to sobie przedyskutować na Komisji Dialogu i Bezpieczeństwa jak to narzędzie zmodyfikować, aby zapraszać mieszkanki/mieszkańców do dyskusji i żeby nie było takich sytuacji, że my mamy np. grobla Mazowiecka i tam mamy 3 projekty np. oświetlenie, ławki i renowacja Mazowieckiej. Gdzie można by było podczas warsztatów, dyskusji doprowadzić do tego, że grupa złoży kompleksowy wniosek. Zamykanie tego w obszarze festynu i samego głosowania – raczej bym tutaj dodał ten proces zaangażowania i zapraszania mieszkańców do pracy, bo to też jest wysiłek, żeby przyjść na spotkanie i uczestniczyć w 3 warsztatach, gdzie coś wypracujemy. Cieszę się na ten głos i myślę sobie, że będziemy pracować i mamy czas na to do następnej edycji budżetu obywatelskiego.

Pan Jarosław Kempa:

Procesy trzeba by usprawnić. Zastanawiam się jeszcze nad jedną rzeczą jeśli chodzi o budżet obywatelski, czy powinny być tam drogi, bo drogi i tak robimy. Czy temat dróg powinien funkcjonować. One pochłaniają dużo środków, a my i tak decydujemy o remontach dróg. To kanalizuje dyskusję wokół dróg.

Pani Aleksandra Gosk:

Pozwolę sobie przenieść tę dyskusję na komisję. Wola, żeby dyskutować na ten temat jest.

Pani Grażyna Czajkowska:

Wzmacniam głos i podbijam Piotra Harhaja, ponieważ deliberacji brakuje, czyli takiego przedyskutowania co jest najważniejsze w danej części miasta. Mówiłam o tym od początku, jak tworzyliśmy regulamin budżetu obywatelskiego. Jakoś to się nie udało przeforsować, brakuje tej dyskusji, tych debat, więc myślę, że zmiana jest konieczna regulaminu, żeby to co mówi Piotr Harhaj się zadziało.

Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim:

Frekwencja jest może o około 1% niższa niż w zeszłym roku. Widzimy, że deszczowy tydzień kiedy nie można było mobilnych punktów stawiać wpłynął na liczbę papierowych. Spadek jest w papierowych odnotowany. Też kwestia poszerzania możliwości głosowania przez aplikację, co jest szybkie i wygodne. Część miast np. ostatnio rozmawiałam z Kołobrzegiem, są zdziwieni, że mamy tak dużo projektów zgłoszonych przez mieszkańców. Co jest i dobre i złe. Doceniamy, że tak dużo zgłaszają, z drugiej strony to powoduje, że ten projekt siłą rzeczy nie ma szans wygłoszenia, albo lepiej wypracować coś co będzie ważne i łączyło projekty. To przed nami taka rozmowa. Na pewno będziemy się zastanawiali nad formą dotarcia do mieszkańców. Wszystko ewoluuje, wszystko się zmienia. Festyny, punkty mobilne utrzymamy, będziemy myśleli też o innych formach. W tym roku był ten tydzień bardzo złej pogody, z drugiej strony to pokazało, że mieszkańcy byli przyzwyczajeni do tych punktów mobilnych i z nich korzystali. Jak ich zabrakło niektórzy nie przetrucili się na głosowanie internetowe, czy przez aplikację. To też pewnie kwestia kampanii informacyjnych.

W dyskusji udział wzięli: Pan Jakub Świdorski, Pani Aleksandra Gosk.

Pan Jakub Świdorski:

Jeśli mamy zmienić uchwałę o konsultacjach, trzeba też zmienić uchwałę o budżecie obywatelskim. W Gdańsku mamy np. zielony budżet obywatelski. U nas było teraz dużo projektów edukacyjnych. Może warto by było zrobić budżet edukacyjny. Rozdzielenie Komisji Dialogu i Bezpieczeństwa na dwie komisje – powinniśmy nad tym się pochylić, bo wniosków o bezpieczeństwie wydaje się, że jest bardzo dużo. Co do Pana Bagińskiego, gdyby komisje były dłużej i projekty były wcześniej zgłaszane może byśmy nie bojkutowali takich projektów, które naszym zdaniem, są poniżej głosowania przeciw. Są projektami, których w ogóle nie powinniśmy głosować.

Kwestia pasów na ul. Polnej o czym na prawie każdej sesji mówię i ciągle nic z tym się nie dzieje. Znalazłem odpowiedź z 2021 r. na wniosek o to, aby tam było przejście, w której napisano, że zostanie zrobione po zakończeniu budowy Inwicty. Ta budowa jest jeszcze daleko. Uzależnianie pasów, też komisja się na ten temat wypowiedziała, tu pewnie Prezydent Karnowski by trzasnął ręką, kazał to zrobić. Pani Prezydent widocznie nie ma takiego stylu zarządzania.

Pan Michał Banacki:

Wysłałem pytanie do ZDiZ na jakim jest to etapie.

Pan Jakub Świderski:

Debatowaliśmy na Komisji Edukacji długo, była zdjęta z porządku obrad kwestia byłego przedszkola nr 3 (budynek między 3 Maja a Curie-Skłodowskiej). Miała być dyskusja na Komisji Edukacji. Miały być konsultacje Komisji w tej sprawie. Mieliśmy odwiedzić ten budynek. Z tego co wiem bez żadnej informacji dla komisji został ogłoszony przetarg. Co się dzieje z tym budynkiem, czy przetarg już został ogłoszony i rozstrzygnięty?

Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim:

Przetarg nie został rozstrzygnięty, zgodnie z sugestiami wielu radnych. Była oferta szkoły na bezprzetargową dzierżawę, nie było na to zgody, wobec tego ogłosiliśmy przetarg na cele edukacyjne w tej lokalizacji. Tak samo były jeszcze inne lokale dla organizacji pozarządowych.

Pan Jakub Świderski:

Z tego co pamiętam nad sprawą miała się zastanowić Komisja Edukacji. Jako członek Komisji Edukacji nie dostałem żadnej odpowiedzi na ten temat. Była rozmowa i na sesji i na komisjach, że jako radni mieliśmy ten budynek odwiedzić, aby zastanowić się co z danym budynkiem miałyby się dzieć dalej. A się okazało, że już jest decyzja o przetargu.

Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim:

Mówiliśmy od początku, że będzie otwarty jawny konkurs na zadania edukacyjne, bo taka była wola w rozmowie z Radnymi.

Pan Jakub Świderski:

Czym innym jest edukacyjna dla przedszkola, a czym innym dla szkoły wyższej. Kiedy przetarg ma być rozstrzygnięty?

Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim:

Dlatego jest konkurs, zgłaszają się podmioty, będziemy mieli możliwość oceny ich oferty, jest bardzo dużo punktów za ofertę dla mieszkańców.

Pan Jakub Świderski:

Wielu mieszkańców w rozmowie ze mną sugerowało, aby zrobić odwrotnie. Najpierw zrobić konsultacje z mieszkańcami, np. jak udało się zrobić w sprawie ulic i parkingów, a potem jak mieszkańcy się wypowiedzą zrobić ofertę. Nie wykluczaliśmy, aby tam powstało publiczne przedszkole. Mam nadzieję, że Komisja Edukacji będzie o tego typu sprawach informowana.

Pan Piotr Bagiński:

Potwierdzam na komisji dyskusja była, natomiast wniosku nie skierowaliśmy żadnego do zarządu miasta, do pani Prezydentki.

Pani Barbara Brzezicka:

Przetarg był do 20 września, więc prawdopodobnie teraz jest procedowany. Ta informacja jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej, więc nie była w żaden sposób ukrywana przed Radnymi.

Pan Jakub Świdorski:

Jeden z mieszkańców zgłosił, że w biuletynie była na dwa dni przed terminem. Nie była wywieszona w gablotce na parterze. Złożę interpelację w tej sprawie to mam nadzieję, że wyczerpująco będziemy mogli się zapoznać.

Zbliżamy się do procedowania budżetu na 2025 rok. Jaka jest procedura przygotowania tego projektu? Do tej pory było zwykle tak, że wydziały przygotowywały, a radni już gotowe projekty mieli. Wielu mieszkańców, zwłaszcza tych, których projekty w budżecie obywatelskim nie wygrały, chcieliby zgłaszać swoje projekty do realizacji w ramach budżetu standardowego. Są inne gminy, które robią konsultacje, czy spotkania z radnymi komisji gminnych na temat tych wniosków. Wnioski mieszkańców do zwykłego budżetu są kierowane do wydziałów merytorycznych. Chciałbym, aby radni nie dostawali już gotowych projektów opracowanych przez wydziały, ale aby komisje, na które mogą przychodzić mieszkańcy i mogą zgłaszać wnioski, brały udział w przygotowaniu tych projektów we współpracy z wydziałami. Chciałem wnieść wniosek, aby Pani Prezydent rozważyła to, aby zrobić konsultacje, albo ogłosić na stronie, czy w Przepisie na Sopot, że w związku z przystąpieniem do opracowania budżetu na 2025 rok mieszkańcy mogą składać swoje wnioski, które opiniowane by były przez komisje, a komisje te wnioski by składały na Pani ręce. Aby ci, którzy chcieliby swoje postulaty przedstawić mieli taki tryb. Prosiłbym o zastanowienie się nad tą procedurą.

Chodzi mi o smart city, znalazłem zgłoszony w budżecie obywatelskim w 2020 r., projekt odrzucony, który zakładał konsultacje elektroniczne z mieszkańcami, składanie wniosków itd. on został zweryfikowany negatywnie, gdyż projekt jest w trakcie realizacji to było 4 lata temu. Jeżeli projekt smart city i elektronicznych metod do głosowania dla mieszkańców trwa, jak dostałem odpowiedź od 2020 roku, a wiemy, że nie trwa, prosiłbym o odpowiedź, o kilka zdań na temat tego jak ten projekt, co się dzieje, czy to zostało zamrożone, czy trwało i co dalej.

Pani Magdalena Czarzyńska-Jachim:

W tym roku chociażby mieszkańcy mogą głosować za pomocą aplikacji karty sopockiej na projekty zgłoszone do budżetu obywatelskiego. Więcej powie Pani Wiceprezydent, zawsze możemy też odpowiedzieć szerzej.

Pani Magdalena Cieślik:

Smart city to cała koncepcja miasta. Pan Radny wyrwał fragment odpowiedzi z 2020 r. już mamy możliwość głosowania poprzez aplikację w karcie mieszkańca. Mamy nową aplikację do budżetu obywatelskiego. Mamy również moduł ankietowania na ogólnodostępnym portalu mapowym. Te prace trwają. One krok po kroku się rozwijają. To nie jest tak, że kupimy gotową aplikację na rynku i zaimplementujemy do naszej przestrzeni. Wychodzimy z założenia, że musimy dostosować produkty, które wdramy i nowe rozwiązania do potrzeb naszych mieszkańców. Sukcesywnie rozwijamy, zmieniamy, bo dla nas smart city to nie jest sama technologia, tylko innowacyjność i otwartość przekazywania informacji mieszkańcom i nie dopuszczanie do wykluczenia cyfrowego. Musimy mieć na uwadze, że musi być i część technologiczna i część analogowa.

Pani Grażyna Czajkowska:

Chciałam Panu Radnemu Świderskiemu przypomnieć, powiedzieć, że mamy uchwałę o konstruowaniu, uchwalaniu budżetu miasta Sopotu i w tej uchwale jest informacja, że do 15 września wszyscy: mieszkańcy, radni, poszczególne wydziały mogą składać wnioski do projektu budżetu na kolejny rok. My jako radni Klubu Radnych Kocham Sopot od wielu lat z tego korzystamy.

Pan Marcin Stefański:

To samo chciałem powiedzieć. Do 15 września można było. Zapraszam na spotkanie Komisji Strategii i Budżetu 8 października, ale zapraszam wszystkich radnych. Będziemy razem z Panem Skarbnikiem omawiać budżet, będzie można się wypowiedzieć. Ewentualnie możemy jakieś zmiany zrobić, ale musi być zgoda większości radnych. Nie 8, a 9 października. Serdecznie zapraszam.

Pan Piotr Meler:

Jakieś 1,5 tygodnia temu złożyłem informację do Pani Przewodniczącej, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił, czy powołał, 18 doradców społecznych do prac w komisjach. Zwróciłem się o to, żeby tym osobom przekazywać informacje o poszczególnych komisjach, tak, żeby mogły się te osoby zgłaszać. To jest zgodne z zapisem Statutu Miasta z paragrafem 31. Tam też jest mowa o tym, że powinna zostać w BIP, czy na stronie miasta opublikowana lista tych osób, więc mam taką prośbę, ponieważ dostaję sygnały od tych osób, że nie otrzymują żadnej korespondencji. Mam prośbę, żeby informować te osoby. Zgłosiły się. To są zacne osoby, to są mieszkańcy dobrze zorientowani w tematyce, do których komisji się zgłosili. I taką prośbę ponawiam, żeby przysyłać im zarówno zawiadomienia o komisjach jak i materiały. I opublikować też tę listę.

Pani Aleksandra Gosk:

Ten wniosek nie przepadł, nie zniknął. W tej chwili opracowujemy go i ostateczną odpowiedź dostanie Pan na ten wniosek wkrótce dlatego, że jest kilka nieprawidłowości, które musimy zgłosić. Mam nadzieję, że wspólnie uda nam się wypracować jakiś konsensus w sprawie doradców społecznych zgłoszonych przez Państwa.

Kolejna sesja odbędzie się 29 października. Jest prośba do państwa dyrektorów i Państwa Prezydentów żeby dotrzymywać terminów składania projektów uchwał. Wielokrotnie zdarza się, że projekty uchwał wpływają tuż przed sesją, chcielibyśmy mieć chwilę więcej czasu. Wydaje się, że termin sesji 29 października nie ulegnie już zmianie, więc prosimy o większość uchwał na 2 tygodnie przed, lub na tydzień przed jeśli tego terminu nie uda się dotrzymać.

Na tym obrady VI zwyczajnej sesji Rady Miasta Sopotu zakończyły się .

Protokołowała:
Beata Szetela