

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sopotu oraz Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1907, 1940) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572),-

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę z 27.01.2025 r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu oraz Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marcin Stefański

Sprawdzone
pod względem prawnym
18.02.2025 Frymank
data

UZASADNIENIE

W dniu 28 stycznia 2025 r. do Kancelarii Urzędu Miasta Sopotu wpłynęła skarga na zaniechania Prezydenta Miasta Sopotu oraz Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu.

Skarżąca zarzuciła brak działań w zakresie podjęcia interwencji na skierowane przez Skarżącą zawiadomienia mailowe z dnia 12 maja 2024 r. oraz 9 czerwca 2024 r. w sprawie nielegalnego wysypiska na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Przylesie.

W uzasadnieniu Skarżąca napisała, iż w jej ocenie odpowiedzialność za brak działania na gruncie niniejszej sprawy ponosi Prezydent Miasta Sopotu oraz Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu, ponieważ w jej ocenie do bezpośrednich obowiązków Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu należy ochrona środowiska oraz nieskazitelnego wizerunku kurortu - Miasta Sopotu. Natomiast, odpowiedzialność Prezydenta Miasta Sopotu Skarżąca upatruje w okoliczności, iż zawiadomienia/prośby wpłynęły na adres mailowy kancelarii Miasta Sopotu, który powinien być w sposób ciągły monitorowany przez Prezydenta Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała pismo od Wiceprezydenta Miasta Sopotu dotyczące okoliczności sprawy. Wyjaśniono w nim, że:

„po dwóch zgłoszeniach w dniach 12.05.2024 r. i 09.06.2024 r., dotyczących podjęcia interwencji w sprawie nielegalnego wysypiska śmieci przy ul. 23-go Marca 91 w Sopocie, w dniu 11.06.2024 r. sprawa z prośbą o interwencję została przekazana, zgodnie z właściwością do Dyżurnego Straży Miejskiej. Na skutek czego zostały podjęte przez straż miejską działania interwencyjne i w dniu 12.06.2024 r. do spółdzielni mieszkaniowej - Przylesie został wysłany pisemny nakaz uprzątnięcia terenu. W wyniku podjętych działań teren spółdzielni został posprzątnany, a zalegające odpady usunięte, natomiast wartościowe materiały budowlane zostały poukładane i zabezpieczone. W związku z powyższym teren, będący przedmiotem zgłoszenia nie został trwale zanieczyszczony, a tymczasowe przechowywanie odpadów nie stanowiło zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i ziemi, jak również nie miało negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Jednocześnie informuję, że teren jest na bieżąco monitorowany, co potwierdza wydanie przez straż miejską w dniu 31.01.2025 r. kolejnego nakazu uporządkowania terenu, w związku ze składowaniem w tym miejscu kamieni zebranych z terenu osiedla. Ponadto zgodnie z art. 26 ust.1 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U.2023.1587) to na posiadaczu odpadów (wg definicji art. 3 ust.1 pkt 19) ciąży obowiązek ich niezwłocznego usunięcia z miejsc nieprzeznaczonych do składowania odpadów. W przypadku odpadów, które zostały zdeponowane/porzucone w środowisku w sposób niezgodny z prawem, a sprawca odpowiedzialny za deponowanie odpadów jest nieznany możemy stwierdzić, że mamy do czynienia z nielegalnym składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym”

Powyższe wyjaśnienia w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji potwierdzają podjęcie działań przez Urząd Miejski w Sopocie po otrzymaniu zgłoszenia Skarżącej.

Skarżąca była powiadomiona o terminie rozpatrywania przez komisję skargi i skorzystała z możliwości przedstawienia swojego stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2025r., uznając ją za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, Rada Miasta Sopotu uznaje skargę z 27 stycznia 2025 r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu oraz Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marcin Stefański

