

REZOLUCJA RADY MIASTA SOPOTU
w sprawie wstrzymania realizacji pomnika Paula Puchmüllera

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940.) oraz § 18 ust. 1 i 2 pkt 3 i ust. 4 załącznika nr 1 do Statutu Miasta Sopotu, stanowiącego załącznik uchwały nr XI/115/2011 Rady Miasta Sopotu z dnia 9 września 2011 r. w sprawie Statutu Miasta Sopotu (t.j. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 6 sierpnia 2024 r. poz. 3469):

Rada Miasta Sopotu
uchwala co następuje

§1.

Wyraża się stanowczy sprzeciw wobec formy realizacji projektu budowy pomnika Paula Puchmüllera na terenie miasta Sopotu i wzywa Prezydent Miasta Sopotu do podjęcia działań zmierzających do wstrzymania jego realizacji.

§2.

Wstrzymanie procesu realizacji pomnika motywowane jest względami historycznymi i moralnymi, podkreślając, że:

1. Paul Puchmüller był aktywnym uczestnikiem pruskiej administracji, która prowadziła politykę germanizacyjną na ziemiach polskich, w tym w Sopocie;
2. jego działalność architektoniczna wpisywała się w szerszą strategię nadawania miastu niemieckiego charakteru kosztem polskiego dziedzictwa historycznego i kulturowego;
3. usytuowanie pomnika osoby związanej z niemiecką administracją pruską w pobliżu pomnika ofiar niemieckich zbrodni zamordowanych w Piaśnicy, Stutthofie, Dachau i Mauthausen jest nie do pogodzenia z pamięcią o polskich ofiarach represji;
4. honorowanie osoby, która była częścią aparatu niemieckiej dominacji, stoi w sprzeczności z wartościami, którymi kierują się polscy mieszkańcy Sopotu i polska racja stanu.

§3.

Rada Miasta Sopotu apeluje do Prezydent Miasta Sopotu o podjęcie wszelkich możliwych kroków administracyjnych w celu wstrzymania realizacji projektu budowy pomnika Paula Puchmüllera oraz o ponowną analizę formy upamiętniania tej postaci w przestrzeni publicznej Sopotu.

§4.

Rezolucja wchodzi w życie z dniem podjęcia.



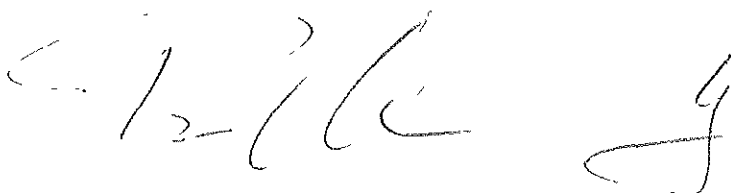
Uzasadnienie:

Paul Puchmüller był architektem działającym na przełomie XIX i XX wieku, którego prace przyczyniły się do rozwoju infrastruktury Sopotu w okresie pruskiej dominacji. Należy jednak podkreślić, że jego działalność architektoniczna była ściśle związana z polityką germanizacyjną prowadzoną przez władze pruskie. Budowa obiektów takich jak Ratusz Miejski, Łazienki Północne i Południowe czy Zakład Balneologiczny miała na celu umocnienie niemieckiej obecności w Sopocie i stanowić zachętę dla kolejnych niemieckich kolonistów do przybycia do miasta.

Jednocześnie w pobliżu Urzędu Miasta Sopotu znajduje się pomnik upamiętniający Polaków zamordowanych w Piaśnicy, Stutthofie, Dachau i Mauthausen. Wielu z tych ludzi walczyło w okresie zaborów o polskość Pomorza, przeciwstawiając się polityce germanizacyjnej Cesarstwa Niemieckiego, którego jednym z lokalnych przedstawicieli był Paul Puchmüller. W tej sytuacji budowa pomnika osoby związanej z pruskim aparatem administracyjnym stanowi zaprzeczenie idei pamięci o ofiarach niemieckiej dominacji i przemocy.

Co więcej, Rada Miasta Sopotu podjęła wcześniej uchwałę o budowie pomnika Paula Puchmüllera, jednak nikomu wówczas nie przyszło wówczas do głowy, że będzie to monumentalny, kilkumetrowy pomnik, który zdominuje całą przestrzeń przed Urzędem Miasta. Czym innym byłaby tablica informacyjna z płaskorzeźbą twarzy o wymiarach np. 50 cm na 50 cm lub ewentualnie sama głowa umieszczona na cokole o wysokości metra. Tego rodzaju upamiętnienie w odpowiedniej skali nie wzbudzałoby kontrowersji, a jedynie informowało o architektonicznych dokonaniach tej postaci. Tymczasem planowana forma pomnika stanowi narzucenie architektoniczne i jest nie do przyjęcia w kontekście sąsiedztwa pomnika ofiar niemieckich represji.

Rada Miasta Sopotu, kierując się troską o zachowanie polskiego dziedzictwa narodowego oraz szacunkiem dla ofiar niemieckiej polityki represji, uznaje za niezasadne honorowanie Paula Puchmüllera w przestrzeni publicznej Sopotu. W związku z tym niniejsza rezolucja stanowi wyraz sprzeciwu wobec realizacji pomnika oraz wzywa Prezydent Miasta Sopotu do podjęcia stosownych działań zmierzających do wstrzymania tej inicjatywy.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name of the official who signed the document.