

UCHWAŁA NR/2025

RADY MIASTA SOPOTU

z dnia czerwca 2025 r.

w sprawie przeprowadzenia z inicjatywy Rady Miasta Sopotu referendum lokalnego dotyczącego wprowadzenia mechanizmów demokracji bezpośredniej przez Internet, powołania rad dzielnic i osiedli oraz organizacji lokalnych zebrań mieszkańców jako form partycypacji społecznej

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3, art. 4, art. 9 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1317), Rada Miasta Sopotu uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się o przeprowadzeniu referendum lokalnego w następujących sprawach:

1. Wyznaczenie administracyjnych granic dzielnic na terenie miasta Sopotu.
2. Wyznaczenie administracyjnych granic osiedli na terenie miasta Sopotu.
3. Powołanie rad dzielnic jako organów reprezentujących społeczności lokalne w Sopocie.
4. Powołanie rad osiedli jako organów reprezentujących społeczności lokalne w Sopocie.
5. Umożliwienie organizacji lokalnych referendów dzielnicowych lub osiedlowych.
6. Organizacja rad osiedli w formie zebrań mieszkańców działających na zasadzie demokracji bezpośredniej.
7. Organizacja zebrań mieszkańców z możliwością uczestnictwa i głosowania przez Internet.

§ 2.

1. Ustala się następującą treść pytań referendalnych:

1. Czy popiera Pan/Pani wyznaczenie administracyjnych granic dzielnic w Sopocie?
2. Czy popiera Pan/Pani wyznaczenie administracyjnych granic osiedli w Sopocie?
3. Czy popiera Pan/Pani powołanie rad dzielnic jako przedstawicielskich organów społeczności lokalnych w Sopocie?
4. Czy popiera Pan/Pani powołanie rad osiedli jako przedstawicielskich organów społeczności lokalnych w Sopocie?
5. Czy jest Pan/Pani za umożliwieniem organizacji lokalnych referendów dzielnicowych lub osiedlowych w Sopocie?
6. Czy popiera Pan/Pani organizację rad osiedli w formie zebrań mieszkańców na zasadzie demokracji bezpośredniej?
7. Czy popiera Pan/Pani organizację zebrań mieszkańców z możliwością uczestnictwa i głosowania przez Internet?

2. Pod pytaniami umieszczone będą dwa warianty odpowiedzi: "TAK" oraz "NIE".

§ 3.

Referendum odbędzie się w dniu **14 września 2025 r.**

§ 4.

1. Kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej uchwały.
2. Wzór karty do głosowania stanowi **załącznik nr 2**.
3. Wzór nakładki na kartę do głosowania w alfabecie Braille'a stanowi **załącznik nr 3**.

§ 5.

Uchwała podlega ogłoszeniu w **Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego** oraz bezzwłocznemu rozplakatowaniu na terenie miasta Sopotu.

§ 6.

Wykonanie uchwały powierza się **Prezydentowi Miasta Sopotu**.

§ 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PODPIS ZAUFANY
PIOTR
MELER
17 06 2025 09 20:06 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

UZASADNIENIE

Pakiet Demokracji Bezpośredniej przez Internet dla Sopotu — Nowa Epoka Samorządności Obywatelskiej

Przedłożony projekt uchwały inicjującej lokalne referendum stanowi propozycję uchwalenia **Pakietu Demokracji Bezpośredniej przez Internet dla Sopotu**. Jest to projekt o fundamentalnym znaczeniu ustrojowym — otwierający przed naszym miastem perspektywę nowoczesnej, prawdziwej demokracji, opartej nie tylko na wyborach raz na kilka lat, ale na codziennym współdecydowaniu mieszkańców o sprawach publicznych.

Od ponad trzech dekad Sopot funkcjonuje jako gmina miejska, w której jedynym organem uchwałodawczym jest rada miasta. Brak jest natomiast jednostek pomocniczych, które na poziomie dzielnic czy osiedli integrowałyby wspólnoty lokalne i pozwalałyby mieszkańcom realnie współkształtować swoje otoczenie. Tam, gdzie w gminach wiejskich działają rady sołeckie, a w gminach miejskich — takich jak Gdańsk, Gdynia, Władysławowo czy Zukowo — funkcjonują rady osiedli lub rady dzielnic, w Sopocie ta przestrzeń demokracji lokalnej od lat pozostaje pusta.

1. Konieczność wyznaczenia granic dzielnic i osiedli

Obecnie miasto Sopot nie posiada wyznaczonych granic administracyjnych ani formalnego podziału na dzielnice i osiedla. Brak takiego podziału utrudnia efektywne zarządzanie miastem, ponieważ uniemożliwia precyzyjne planowanie działań oraz koordynację inwestycji i usług publicznych, które powinny być dostosowane do specyfiki różnych części miasta.

Ponadto, brak wyraźnie określonych jednostek administracyjnych osłabia poczucie tożsamości lokalnej oraz integrację społeczności mieszkańców. Wyznaczenie granic dzielnic i osiedli sprzyja budowaniu więzi społecznych, aktywizacji obywatelskiej oraz daje mieszkańcom możliwość wpływu na sprawy dotyczące ich najbliższego otoczenia.

Formalny podział miasta umożliwia również powołanie jednostek pomocniczych samorządu terytorialnego, takich jak rady osiedlowe czy dzielnicowe, co jest istotne z punktu widzenia partycypacji społecznej i transparentności zarządzania. Dzięki temu mieszkańcy mogą być bardziej zaangażowani w proces podejmowania decyzji, a władze lokalne zyskują realne wsparcie w realizacji działań na poziomie lokalnym.

Podział na dzielnice i osiedla jest także niezbędny do prowadzenia skutecznej polityki przestrzennej oraz gromadzenia i analizowania danych statystycznych, które pozwalają na trafne dostosowanie

działań miasta do rzeczywistych potrzeb społeczności.

Mimo wyraźnych korzyści wynikających z wyznaczenia granic administracyjnych, dotychczas Rada Miasta Sopotu nie podjęła decyzji w tej sprawie ani nie przeprowadziła konsultacji społecznych z mieszkańcami. Brak zaangażowania radnych oraz odmowa organizacji konsultacji ogranicza możliwość wyrażenia opinii przez społeczność lokalną w tej ważnej kwestii.

Wobec powyższego uzasadnione jest przeprowadzenie referendum lokalnego, które pozwoli mieszkańcom Sopotu bezpośrednio wypowiedzieć się w sprawie wyznaczenia granic administracyjnych oraz podziału miasta na dzielnice i osiedla. Referendum stanowić będzie wyraz demokracji lokalnej i da mieszkańcom realny wpływ na kształt organizacji przestrzennej oraz funkcjonowania ich miasta.

2. Potrzeba powołania rad dzielnic i osiedli

Powołanie rad dzielnic i osiedli to naturalna konsekwencja wyznaczenia ich granic. Rady te byłyby organami koordynującymi i integrującymi wspólnoty lokalne, reprezentującymi mieszkańców przed radą miasta oraz rozstrzygającymi o najważniejszych sprawach lokalnych.

Rady dzielnic i osiedli mogłyby:

- **koordynować inicjatywy w ramach budżetu obywatelskiego**, dbając o to, by środki publiczne były wydatkowane zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców danego obszaru;
- **integrować wspólnoty sąsiedzkie**, wzmacniając poczucie współodpowiedzialności za przestrzeń wspólną;
- **rozwiązywać lokalne problemy**, których skala i charakter nie wymagają interwencji całej rady miasta;
- **być forum dialogu między mieszkańcami a władzami Sopotu**, wzmacniając demokrację i przejrzystość procesów decyzyjnych.

Sopot – miasto o najsłabszej reprezentacji mieszkańców w regionie

Porównanie liczby radnych w Sopocie, Gdyni, Gdańsku, Żukowie i Władysławowie, które przedstawia załączona poniżej tabela, dobitnie pokazuje, jak źle wygląda sytuacja sopocian pod względem reprezentacji samorządowej. Sopot liczy 35 tys. mieszkańców i ma zaledwie 21 radnych miejskich. Nie funkcjonują tu żadne rady osiedlowe ani dzielnicowe, co oznacza, że jeden radny przypada na aż 1669 mieszkańców. Dla porównania w Gdyni jeden radny lub członek rady

dzielnicowej przypada na 836 osób, w Gdańsku na 998, a w mniejszych miejscowościach jak Żukowo czy Władysławowo — odpowiednio na 226 i 257 mieszkańców. Dane te pokazują, że Sopot jest liderem w niechlubnej kategorii najsłabszej reprezentacji mieszkańców w regionie.

Porównanie miast (2024)					
Miasto	Radni miejscy	Radni lokalni*	Łącznie radnych	Mieszkańcy	Mieszkańcy /radnego
Żukowo	15	45	60	13 557	226
Władysławowo	15	25	40	10 283	257
Sopot	21	0	21	35 049	1 669
Gdynia	28	264	292	244 104	836
Gdańsk	34	453	487	486 022	998

* Radni dzielnicowi/osiedlowi

Tymczasem prezydent miasta Sopotu, pani Magdalena Czarzyńska-Jachim, publicznie przedstawiała tezę, że liczba radnych w Sopocie na tle liczby mieszkańców jest wysoka. Jak widać na załączonej tabeli, była to ewidentna pomyłka. Gdy tylko władze miasta zdały sobie sprawę z błędnych wyliczeń, rozpoczęto nową narrację: że Sopot jest miastem małym terytorialnie, a zatem nie potrzebuje radnych dzielnicowych. Jest to jednak poważne nieporozumienie.

Czy wielkość terytorium zmniejsza liczbę spraw, z jakimi mieszkańcy zwracają się do radnych? Czy niewielki obszar miasta oznacza, że radni powinni poświęcać mniej czasu na kontakt z mieszkańcami? Oczywiście, że nie. Liczba zgłaszanych problemów wynika przede wszystkim z potrzeb ludzi: spraw społecznych, inwestycyjnych, infrastrukturalnych, a nie z powierzchni miasta na mapie. Mniejsza powierzchnia nie powoduje, że mieszkańcy mają mniej pytań o remonty ulic, bezpieczeństwo, oświatę, planowanie przestrzenne czy kwestie ekologiczne. Co więcej, w małym, gęsto zaludnionym mieście problemy są często bardziej skumulowane i wymagają większego zaangażowania radnych.

Warto dodać, że wielkość terytorium nie wpływa na konieczność zapewnienia mieszkańcom realnej reprezentacji – przeciwnie, brak rad osiedlowych w Sopocie odbiera mieszkańcom narzędzie współdecydowania o najbliższym otoczeniu. To właśnie dlatego Sopot powinien jak najszybciej powołać rady osiedlowe i przywrócić mieszkańcom należny im wpływ na lokalne sprawy.

Porównanie reprezentacji: Sopot a powiat nowodworski

Powiat nowodworski i Sopot mają zbliżoną liczbę mieszkańców – oba obszary liczą około 36 tysięcy osób. Mimo to model ich demokracji lokalnej jest całkowicie odmienny. W Sopocie decyzje podejmuje jedynie 21 radnych miejskich, co oznacza, że jeden radny

przypada na blisko 1700 mieszkańców. Miasto nie posiada rad osiedlowych ani dzielnicowych, przez co mieszkańcy nie mają żadnej formalnej reprezentacji na poziomie swojego osiedla czy dzielnicy. Tymczasem w powiecie nowodworskim działa 75 radnych gminnych, w pięciu gminach, 21 radnych powiatowych oraz około 245 członków rad sołeckich. Oznacza to, że jeden decydent przypada tam na około 105 mieszkańców, co daje aż szesnastokrotnie lepszą reprezentację niż w Sopocie.

Sytuacja Krynicy Morskiej

Na szczególną uwagę zasługuje Krynica Morska - miasto na prawach gminy w powiecie nowodworskim. Jest tam miejska Biblioteka Publiczna, MOPS, Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne i inne miejskie instytucje. Miasto liczy zaledwie około 1200 mieszkańców, a mimo to posiada pełną strukturę samorządową: burmistrza oraz 15-osobową radę miejską.. Oznacza to, że jeden radny przypada tam na około 80 mieszkańców. Krynica Morska, mimo swojej niewielkiej wielkości, gwarantuje mieszkańcom dużo większy wpływ na lokalne decyzje.

Karlikowo i Kamienny Potok – większe niż Krynica Morska, bez reprezentacji

Sytuacja staje się jeszcze bardziej absurdalna, gdy porównamy Krynice Morską z dzielnicami Sopotu. Przykładowo Karlikowo liczy około 4000 mieszkańców, a Kamienny Potok wraz z Brodwinem ponad 5000 mieszkańców. Każda z tych dzielnic jest więc kilkukrotnie ludniejsza niż Krynica Morska, a mimo to nie ma ani własnej rady dzielnicowej, osiedlowej, ani żadnej innej struktury reprezentacyjnej. Mieszkańcy tych dużych sopockich dzielnic nie mają możliwości bezpośredniego wpływu na decyzje dotyczące ich najbliższego otoczenia, podczas gdy kilkuset mieszkańców Krynicy Morskiej współtworzy samorząd swojego miasta. Nawet gdyby Karlikowo, czy Kamienny Potok zostały samodzielnymi miastami to pod względem liczebności na 1000 miast w Polsce plasowałyby się mniej więcej na 500 miejscu.

Przykład powiatu nowodworskiego i Krynicy Morskiej pokazuje, jak dalece Sopot odstaje od standardów nowoczesnej demokracji lokalnej. Brak rad osiedlowych i niedostateczna liczba radnych miejskich sprawiają, że głos sopocian jest słabiej słyszalny, a potrzeby poszczególnych osiedli pozostają często niezauważane. Sopot powinien niezwłocznie powołać rady osiedlowe dla takich dzielnic jak Kamienny Potok czy Karlikowo i zwiększyć liczbę radnych, by wzmocnić reprezentację mieszkańców i ich wpływ na lokalne decyzje.

3. Umożliwienie organizacji lokalnych referendów i konsultacji na obszarach dzielnicowych i osiedlowych

Lokalne referenda dzielnicowe i osiedlowe stanowią esencję demokracji bezpośredniej. Dzięki nim mieszkańcy zyskują rzeczywiste prawo do wyrażania swojej woli w najistotniejszych dla ich społeczności sprawach, niezależnie od politycznych układów czy dominujących wpływów. Referenda te pozwalają na podejmowanie decyzji dotyczących konkretnych problemów i potrzeb na poziomie najbardziej zbliżonym do codziennego życia mieszkańców — w obrębie dzielnic i osiedli, w których żyją, pracują i wychowują swoje dzieci.

Wprowadzenie mechanizmu lokalnych referendów dzielnicowych i osiedlowych będzie symbolicznym, a zarazem praktycznym przełamaniem monopolu władzy wykonawczej i partyjnych struktur na kształtowanie rzeczywistości społecznej Sopotu. Działania te stworzą nową jakość dialogu społecznego i pozwolą na oddanie głosu mieszkańcom w sprawach, które bezpośrednio ich dotyczą — od zagospodarowania przestrzeni, poprzez kwestie inwestycyjne, aż po politykę społeczną na poziomie dzielnicy czy osiedla.

Warto podkreślić, że obecnie w Sopocie brakuje jasno określonych obszarów konsultacyjnych oraz formalnych obwodów konsultacyjnych, które stanowiłyby podstawę do organizowania konsultacji społecznych na poziomie dzielnic i osiedli. Brak ten powoduje, że mieszkańcy nie mają możliwości faktycznego uczestnictwa w podejmowaniu decyzji odnoszących się do ich najbliższego otoczenia. Nie wiadomo, na jakim terytorium miałyby odbywać się poszczególne konsultacje czy referenda lokalne, co w praktyce uniemożliwia ich przeprowadzanie i podważa zasadę transparentności oraz równości dostępu do procedur partycypacyjnych.

Umożliwienie organizacji lokalnych referendów dzielnicowych i osiedlowych musi iść w parze z wyznaczeniem przejrzystych granic obwodów konsultacyjnych oraz opracowaniem czytelnych zasad ich funkcjonowania. Dopiero takie rozwiązanie zapewni realną możliwość prowadzenia dialogu społecznego i umożliwi mieszkańcom Sopotu decydowanie o kluczowych sprawach swojego najbliższego otoczenia.

4. Organizacja rad osiedli w formie zebrań mieszkańców

Polski ustawodawca przewidział możliwość, aby organem uchwałodawczym jednostki pomocniczej utworzonej w mieście było zebranie mieszkańców. Przepis ten wynika wprost z art. 37 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi:

„Organem uchwałodawczym jednostki pomocniczej utworzonej w mieście może być zebranie

mieszkańców tej jednostki.”

W związku z powyższym w Sopocie możliwe jest zgodne z obowiązującymi przepisami utworzenie osiedli, których organem uchwałodawczym byłoby zebranie mieszkańców. Konstrukcja ta przypomina rozwiązania znane z zebrania wiejskich, funkcjonujących w ramach rad sołeckich, i pozwala na bezpośredni udział mieszkańców w podejmowaniu decyzji dotyczących spraw lokalnych.

Wprowadzenie takiego modelu może stanowić sposób na zwiększenie podmiotowości wspólnot lokalnych oraz umożliwić mieszkańcom realny wpływ na zarządzanie sprawami osiedla.

Przykładem funkcjonowania jednostek pomocniczych z organem uchwałodawczym w postaci zebrania mieszkańców są osiedla we Władysławowie. W tym mieście zebrania mieszkańców stanowią podstawowe forum podejmowania decyzji dotyczących organizacji życia społecznego oraz rozstrzygania spraw istotnych dla lokalnej społeczności. Mieszkańcy mają możliwość zgłaszania uwag i wniosków, które następnie są przedmiotem dyskusji i głosowania podczas zebrań.

Funkcjonowanie osiedli we Władysławowie opiera się na regularnych spotkaniach mieszkańców, które pełnią rolę organu uchwałodawczego jednostki pomocniczej. Takie rozwiązanie umożliwia realizację zasady partycypacji obywatelskiej na poziomie lokalnym oraz pozwala na bardziej bezpośrednie zarządzanie sprawami wspólnoty mieszkaniowej.

Wdrożenie podobnych mechanizmów w Sopocie może przyczynić się do zwiększenia efektywności działania jednostek pomocniczych oraz wzmocnienia udziału mieszkańców w procesach decyzyjnych dotyczących ich najbliższego otoczenia.

5. Możliwość głosowania przez Internet — demokracja bezpośrednia na miarę XXII wieku

Statut osiedla, nadawany przez Radę Miasta, otwiera przed nami możliwość kształtowania nowoczesnych form partycypacji mieszkańców w życiu wspólnoty lokalnej, w tym poprzez innowacyjne rozwiązania, takie jak głosowanie przez Internet. To nie jest jedynie techniczna nowinka — to prawdziwy przełom ustrojowy i technologiczny, który może na zawsze odmienić sposób funkcjonowania demokracji na poziomie lokalnym.

W dobie błyskawicznego rozwoju cyfrowych narzędzi, stoimy na rozdrożu: technologia może stać się narzędziem bezprecedensowej inwigilacji, manipulacji i kontroli społecznej, zamykając nas w pułapce cyfrowej dominacji i utraty prywatności. Jednakże, może też — i powinna — stać się fundamentem nowej jakości demokracji, w której obywatele odzyskują realny wpływ na losy

swojej małej ojczyzny. Pakiet Demokracji Bezpośredniej przez Internet to nie tylko projekt — to wizja społeczeństwa obywatelskiego opartego na transparentności, równości i powszechnej dostępności do procesu decyzyjnego.

Sopot ma unikalną, historyczną szansę, by stać się pionierem tej zmiany. By jako pierwsze miasto w Polsce odważyć się i wybrać tę drugą, śmiałą drogę — drogę pełnego oddania obywatelom realnej władzy dzięki narzędziom cyfrowym, które usuwają bariery uczestnictwa, integrują społeczność i wzmacniają jej więzi.

To moment przełomowy, w którym każdy mieszkaniec — niezależnie od miejsca pobytu, sytuacji zawodowej czy zobowiązań rodzinnych — zyskuje możliwość współdecydowania o najważniejszych sprawach swojej wspólnoty. To szansa, by stworzyć wspólnotę obywatelską na miarę XXII wieku — wspólnotę, w której demokracja bezpośrednia przez Internet stanie się żywą, dynamiczną rzeczywistością, wzorem dla całego kraju i inspiracją dla innych samorządów.

W ten sposób nie tylko wykorzystujemy pełnię potencjału nowoczesnych technologii, ale także pokazujemy, że demokracja może być prawdziwie dostępna i efektywna, że przyszłość samorządności leży w rękach obywateli, którzy dzięki cyfrowym narzędziom mają siłę zmieniać swoje otoczenie na lepsze.

PODSUMOWANIE

Pakiet Demokracji Bezpośredniej przez Internet dla Sopotu to projekt odważny, wizjonerski i dziejowo doniosły. To propozycja realnego oddania władzy mieszkańcom, której od lat w naszym mieście brakuje.

Od 1990 roku Sopot był świadkiem przemian politycznych, które przywróciły wolność, lecz nie doprowadziły do faktycznej demokracji codziennej — demokracji, w której mieszkańcy współdecydują o swoim otoczeniu nie raz na kilka lat, lecz na co dzień. Wciąż bowiem o rzeczywistości Sopotu decydują ci, którzy od dekad używają aparatu urzędu miasta do wygrywania wyborów i utrwalania własnej władzy.

Głos sprzeciwu wobec tego projektu będzie równoznaczny z próbą zatrzymania wielkiej zmiany, której skala przewyższałaby doniosłość zmian jakie zaszły w Sopocie na przełomie roku 1989 i 1990.

Dziś radni Sopotu stają przed wyborem: czy pozwolą mieszkańcom współdecydować o swoim

mieście, czy opowiedzą się za dalszym trwaniem układu, który demokrację sprowadza do rytualnych wyborów?

Pakiet Demokracji Bezpośredniej przez Internet to esencja samorządności. To manifest nowoczesnego społeczeństwa obywatelskiego. To historyczna szansa na to, by Sopot stał się pierwszym miastem w Polsce, które odważy się oddać władzę w ręce mieszkańców — na miarę XXI wieku.



Załącznik nr 1 do uchwały nr Rady Miasta Sopotu

Termin wykonania czynności	Treść czynności
Do dnia 1 sierpnia 2025 r.	Powołanie Miejskiej Komisji do spraw Referendum
Do dnia 2 sierpnia 2025 r.	Utworzenie odrębnych obwodów do głosowania w referendum
Do dnia 9 sierpnia 2025 r.	Podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia Prezydenta Miasta Sopotu oraz zamieszczenie w BIP-ie informacji o numerach i granicach obwodów głosowania oraz o wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji do spraw referendum, w tym siedzibach komisji dla głosowania korespondencyjnego i lokalach dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych
	Zgłaszanie kandydatów na członków obwodowych komisji do spraw referendum
Do dnia 21 sierpnia 2025 r.	Powołanie obwodowych komisji do spraw referendum
Do dnia 23 sierpnia 2025 r.	Sporządzenie spisu osób uprawnionych do udziału w referendum
Do dnia 12 września 2025 r.	Zakończenie kampanii referendalnej
Dnia 13 września 2025 r.	Przekazanie przewodniczącym obwodowych komisji spisu wyborców
Dnia 14 września 2025 r.	Przeprowadzenie głosowania od godziny 8:00 do godziny 20:00

A	C	B	C	D
KARTA DO GŁOSOWANIA				
w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego wprowadzenia mechanizmów demokracji bezpośredniej przez Internet, powołania rad dzielnic i osiedli oraz organizacji lokalnych zebrań mieszkańców jako form partycypacji społecznej				
1. Czy popiera Pan/Pani wyznaczenie administracyjnych granic dzielnic w Sopocie?				
☐ TAK		☐ NIE		
2. Czy popiera Pan/Pani wyznaczenie administracyjnych granic osiedli w Sopocie?				
☐ TAK		☐ NIE		
3. Czy popiera Pan/Pani powołanie rad dzielnic jako przedstawicielskich organów społeczności lokalnych w Sopocie?				
☐ TAK		☐ NIE		
4. Czy popiera Pan/Pani powołanie rad osiedli jako przedstawicielskich organów społeczności lokalnych w Sopocie?				
☐ TAK		☐ NIE		
5. Czy jest Pan/Pani za umożliwieniem organizacji lokalnych referendum dzielnicowych lub osiedlowych w Sopocie?				
☐ TAK		☐ NIE		
6. Czy popiera Pan/Pani organizację rad osiedli w formie zebrań mieszkańców na zasadach demokracji bezpośredniej zgodnie z art. 37 ust. 4 Ustawy o Samorządzie Gminnym?				
☐ TAK		☐ NIE		
7. Czy popiera Pan/Pani organizację zebrań mieszkańców z możliwością uczestnictwa i głosowania przez Internet?				
☐ TAK		☐ NIE		
Poradzenie o sposobie głosowania Głosując za – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „TAK” Głosując przeciwko – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „NIE” Postawienie znaku „X” w kratce przy obu odpowiedziach w konkretnym pytaniu lub niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu w zakresie tego pytania Znak „X” to co najmniej dwie linie przecinające się wewnątrz kratki				
 Miejsce na pieczęć komisji do spraw referendum		 Miejsce na pieczęć Rady Gminy		

Karta formatu A-4

A-35 mm B-70 mm C-8 mm D-54 mm F-88 mm F-15 mm

G-26 mm H-30 mm I-7 mm J-53 mm K-35 mm



8 mm x 8 mm mierzone po zewnętrznej krawędzi

NAKLADKA NA KARTĘ DO GŁOSOWANIA W
REFERENDUM LOKALNYM
(opis jak powyżej alfabetem Braille'a)

1. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK 2. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK 3. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK 4. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK (alfabetem Braille'a) 5. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK 6. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK 7. (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> TAK	(alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE (alfabetem Braille'a) <input style="width: 30px; height: 20px; margin-right: 10px;" type="checkbox"/> NIE
--	--

Pouczenie o sposobie głosowania
 Głosując za – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „TAK”
 Głosując przeciwko – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „NIE”
 Postawienie znaku „X” w kratce przy obu odpowiedziach w konkretnym pytaniu lub niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu w zakresie tego pytania
 Znak „X” to co najmniej dwie linie przecinające się wewnątrz kratki

Miejsce na pieczęć
obwodowej
komisji do spraw
referendum

Miejsce
na pieczęć
kandydatury

Karta formatu A-4

A-35 mm B-70 mm C-8 mm D-54 mm E-88 mm F-15 mm
G-26 mm H-30 mm I-7 mm J-53 mm K-35 mm

☐ 8 mm x 8 mm mierzone po zewnętrznej krawędzi

Załącznik Nr 1 do Załącznika Nr 3

Załącznik do wzoru nakładki na kartę do głosowania w alfabecie Braille'a

Wytyczne do wydruku nakładek:

Nakładka na kartę do głosowania w referendum sporządzona w alfabecie Braille'a:

- 1) wykonywana jest na papierze koloru białego lub z przezroczystego materiału plastycznego;
- 2) sporządzana jest w formacie A4, ponadto u góry, na dole oraz z prawej strony znajdują się zakładki podtrzymujące kartę do głosowania;
- 3) posiada ścięty pod kątem 45° prawy górny róg;
- 4) w miejscach odpowiadających umieszczonym na karcie do głosowania kratkom, przeznaczonym na zaznaczenie odpowiedzi na pytania referendalne, umieszczone są wycięte kratki, a po ich prawej stronie umieszczone są odpowiednio wyrazy „TAK” i „NIE” zapisane alfabetem Braille'a.