

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Sopotu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), -

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę z 26 maja 2025 r. na działania Prezydenta Miasta Sopotu z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem.

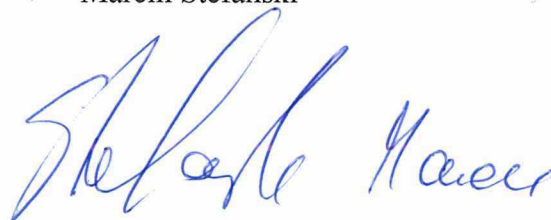
§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marcin Stefański



Sprawdzono
pod względem prawnym

18.06.2025 Frymank
data radca prawny

UZASADNIENIE

Pan Radny Jakub Świdorski pismem z dnia 26 maja 2025 r. zwrócił się do Rady Miasta ze skargą na działania Prezydenta Miasta Sopotu polegające, zdaniem Skarżącego, na uporczywym uchylaniu się od odpowiedzi na pytania zadawane w interpelacjach radnych, w szczególności interpelacji 99/2025 z dnia 09 lutego 2025 r. oraz interpelacji ponowionej nr 119/2025 z dnia 28 kwietnia 2025 r.

Skarżący zarzuca Pani Prezydent Miasta Sopotu, że: „nie odniosła się do żadnego z zadanych 46 szczegółowych pytań, ograniczając się wyłącznie do przywołania ponoć wypowiedzianego przez Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska zdania, z którego rzekomo ma wynikać, że Polska nie będzie implementować paktu migracyjnego. Taka odpowiedź nie stanowi odpowiedzi na pytania zadane władzom samorządowym.”.

Treść interpelacji nr 99/2025 r.:

Szanowna Pani Prezydent

W wielu wystąpieniach publicznie podkreślała Pani potrzebę „pomocy migrantom”, więc w związku koniecznością implementacji unijnych rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1351 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zarządzania azylem i migracją oraz zmianą rozporządzeń (UE) 2021/1147 i (UE) 2021/1060 mających na celu ustanowienie obowiązkowego systemu solidarności wobec państw członkowskich stojących w obliczu presji migracyjnej, proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

Liczę, że udzieli Pani odpowiedzi na każde z pytań po kolei, zamiast jak już się to Pani zdarzało, udzielić zdawkowej odpowiedzi bez podawania konkretów. Jeśli Pani nie zna odpowiedzi proszę szczerze napisać, że Pani nie wie, zamiast kluczyć i unikać odpowiedzialności.

1. Jakie działania podejmowane są przez władze miasta Sopotu w związku z ewentualnym znacznym napływem migrantów do Sopotu?
2. Na ile szacowana jest liczba migrantów, których nasze miasto mogłoby przyjąć?
3. Na ile szacowana jest liczba migrantów, których władze miasta zamierzają przyjąć?
4. Gdzie planowana jest lokalizacja miejsc zakwaterowania dla migrantów?
5. Jakie kryteria były brane pod uwagę przy wyborze tych lokalizacji?
6. Czy planowane są w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami poszczególnych dzielnic Sopotu?
7. Czy mieszkańcy Sopotu będą mogli odmówić zakwaterowania migrantów w okolicy swojego zamieszkania?
8. Jakie działania są podejmowane w celu przygotowania miejsc zakwaterowania na przyjęcie migrantów?
9. Czy miejsca te spełniają wszystkie niezbędne standardy i normy sanitarno-higieniczne oraz bezpieczeństwa?
10. Czy migranci będą lokowani w budynkach gminnych czy także prywatnych?
11. Jakie programy wsparcia i integracji dla migrantów są przewidziane?
12. Czy miasto ma zapewnioną pomoc tłumaczy zwłaszcza języka arabskiego oraz języków nilosaharyjskich, bantu, pasztu, urdu i pundżabi?

13. Czy miasto planuje współpracować z organizacjami pozarządowymi i instytucjami państwowymi w zakresie sprowadzania migrantów do Sopotu?
14. Czy planowane jest wypłacanie zasiłków lub dostarczanie bezpłatnej żywności migrantom?
15. Jakiego będą źródła finansowania pobytu migrantów w Sopocie?
16. Czy w budżecie na lata 2026 są przewidziane środki na zabezpieczenie pobytu migrantów?
17. Czy miasto przewiduje uzyskanie środków zewnętrznych (np. dotacji unijnych) na ten cel?
18. Ilu obcokrajowców oficjalnie zamieszkuje obecnie w Sopocie? Proszę o podanie danych wraz z przynależnością państwową.
19. Czy władze gminy podejmują starania zmierzające do ustalenia faktycznej liczby obcokrajowców przebywających w Sopocie?
20. Proszę o podanie ewentualnych szacunków co do liczby osób przebywających w Sopocie, które nie są w żaden sposób ujęte w rejestrach państwowych lub samorządowych?
21. Jakie działania są planowane w celu zapewnienia harmonijnej koegzystencji migrantów z lokalną społecznością?
22. Czy przewidywane są spotkania informacyjne dla mieszkańców oraz działania edukacyjne dotyczące ewentualnych korzyści lub strat płynących z różnorodności kulturowej?
23. W jaki sposób władze gminy zamierzają zadbać o bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku pojawienia się w Sopocie znacznej liczby migrantów, zwłaszcza mężczyzn pochodzących z Afryki i Bliskiego Wschodu?
24. Czy planowane jest zwiększenie ilości pracowników etatowych Straży Miejskiej? Jeśli tak to o ile?
25. Czy planowana jest zwiększona ochrona szkół i innych placówek gdzie przebywają dzieci?
26. Czy planowane jest przeprowadzenie specjalnych kursów samoobrony dla kobiet?
27. Czy planowane jest powołanie straży sąsiedzkich lub innych społecznych organizacji paramilitarnych mających za zadanie ochronę ludności przed ewentualnymi atakami ze strony migrantów?
28. Czy miasto planuje wprowadzenie specjalnych programów szkoleniowych dla lokalnych służb porządkowych dotyczących współpracy z migrantami?
29. Czy miasto przewiduje organizację kursów języka polskiego dla dorosłych migrantów?
30. Jakiego działania będą podejmowane, aby zapewnić, że normy kulturowe migrantów nie będą kolidować z normami lokalnej społeczności?
31. Czy będą organizowane spotkania międzykulturowe, aby wspierać integrację migrantów z lokalną społecznością?
32. Jakiego działania będą podejmowane w celu przeciwdziałania ewentualnej dyskryminacji migrantów?
33. Czy miasto przewiduje organizację kampanii informacyjnych dla mieszkańców na temat praw i obowiązków migrantów?
34. Czy planowane są programy dofinansowania na zatrudnienie migrantów w lokalnych przedsiębiorstwach?
35. Czy będą organizowane kursy dotyczące praw człowieka i demokracji dla migrantów?
36. Czy planowane są inicjatywy promujące zrozumienie i akceptację różnorodności kulturowej wśród sopockich dzieci i sopockiej młodzieży?
37. Jakiego środki są przewidziane na wsparcie psychologiczne dla migrantów, którzy mogą doświadczać traumy lub stresu?
38. Czy miasto planuje współpracować z lokalnymi społecznościami religijnymi w celu wsparcia duchowego migrantów?
39. Czy, a jeśli tak to jakiego działania będą podejmowane, aby promować równouprawnienie płci wśród migrantów?
40. Czy miasto planuje wprowadzenie programów wsparcia dla migrantów prowadzących własne działalności gospodarcze?
41. Jakiego działania będą podejmowane w celu monitorowania i oceny skuteczności programów integracyjnych dla migrantów?

42. Czy miasto przewiduje wsparcie finansowe dla organizacji pozarządowych zajmujących się pomocą migrantom
43. Czy będą wprowadzone specjalne programy edukacyjne dotyczące różnorodności kulturowej dla nauczycieli i pracowników szkół?
44. Czy miasto planuje organizację warsztatów lub szkoleń dotyczących prawa pracy dla migrantów?
45. Jakie działania będą podejmowane w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu migrantów?
46. Czy miasto planuje współpracę z mediami w celu promowania pozytywnego wizerunku migrantów?

Skarżący stwierdza, że wszystkie zagadnienia wymienione w interpelacji mieszczą się w zakresie kompetencji władz samorządowych, a Prezydent Miasta ma obowiązek zająć stanowisko w każdej z tych kwestii, niezależnie od aktualnego stanowiska władz centralnych. Odmowa udzielenia merytorycznej odpowiedzi lub jej pozorowanie poprzez ogólne i nieadekwatne do treści interpelacji sformułowania należy ocenić jako rażące lekceważenie mieszkańców Sopotu, a także jako naruszenie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609), który zobowiązuje organ wykonawczy gminy do udzielenia radnemu odpowiedzi na interpelację lub zapytanie w terminie 14 dni.

Skarżący podkreśla, że Prezydent Miasta Sopotu, jako osoba pełniąca funkcję zaufania publicznego nie może uchylać się od odpowiedzialności informacyjnej wobec mieszkańców poprzez unikanie zajęcia stanowiska w sprawie, która wywołuje uzasadnione obawy i pytania społeczne.

Pani Prezydent w odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji nr 99/2025 pismem z dnia 24 lutego 2025 r. poinformowała, że wszelkie decyzje w sprawie paktu migracyjnego leżą w kompetencji władz centralnych. Pani Prezydent podkreśliła, że „z wypowiedzi premiera jasno wynika, że Polska nie będzie implementowała paktu migracyjnego, ani żadnego zapisu tego typu projektów, które miałyby doprowadzić do przymusowego przyjmowania przez Polskę migrantów zidentyfikowanych w innych krajach europejskich”. Ponadto Pani Prezydent pismem z dnia 13 maja 2025 r. w odpowiedzi na interpelację nr 119/2025 poinformowała Pana Jakuba Świderskiego, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone we wcześniejszej odpowiedzi, tj. udzielonej Panu Jakubowi Świderskiemu dnia 24.02.2025 r.

Pani Prezydent przedstawiła następujące stanowisko w sprawie skargi:

Pismem z dnia 5 czerwca 2025 r. do Pana Marcina Stefańskiego Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Prezydent poinformowała, że nie uległo zmianie Jej stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytania zadane w interpelacji nr 119/2025 z dnia 28 kwietnia br.

Pani Prezydent ponownie poinformowała, że mając na uwadze nie przyjęcie przez Rząd RP „Paktu migracyjnego” administracja rządowa, jak i jednostki administracji samorządowej nie podejmują działań w zakresie będącym przedmiotem zadanych przez Pana Radnego Jakuba Świderskiego 46 pytań.

Jednocześnie Pani Prezydent podkreśliła, iż informacje odnośnie uchodźców, emigrantów i repatriantów, którzy trafiają do Sopotu są na bieżąco przekazywane mieszkańcom za pośrednictwem internetu, w bezpośrednich spotkaniach czy poprzez „Przepis na Sopot”.

Skarżący był powiadomiony o terminie rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i skorzystał z możliwości przedstawienia swojego stanowiska.

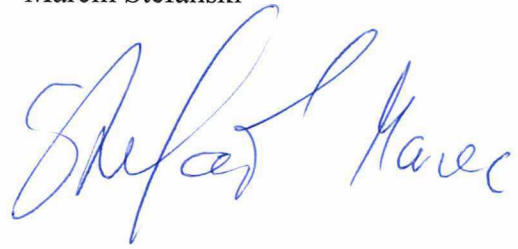
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2025 r., uznając ją za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Sopotu uznaje skargę z 26 maja 2025 r. na Prezydenta Miasta Sopotu za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marcin Stefański

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stefan Marcin', is written below the printed name.