

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Straży Miejskiej w Sopocie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572, Dz. U. z 2025 r. poz. 769), -

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia uznać za bezzasadną skargę z 20.07.2025 r. wniesioną przez osobę fizyczną, w sprawie: „nagminnego braku patroli w tak newralgicznych miejscach jak Plac Zdrojowy czy Plac Przyjaciół Sopotu szczególnie w weekendy, co powoduje nie przestrzeganie przez rowerzystów znaku zakazu jazdy rowerami i hulajnogami”, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

Sprawozdano
pod względem prawnym
20.08.2025
data radca prawny

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Sopotu
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miasta Sopotu w dniu 20 lipca 2025 r. wpłynęła skarga w sprawie: „nagminnego braku patroli w tak newralgicznych miejscach jak Plac Zdrojowy czy Plac Przyjaciół Sopotu, szczególnie w weekendy, co powoduje nie przestrzeganie przez rowerzystów znaku zakazu jazdy rowerami i hulajnogami. Potwierdził to 20.07. br. reporter eSopot.pl, który sfilmował zachowanie rowerzystów i ludzi na hulajnogach jeżdżących w tłumie spacerujących po Placu Zdrojowym, potwierdza to również wielu mieszkańców Sopotu na forach społecznościowych (...)”

Ponadto Skarżący napisał, że: „Patrol Straży Miejskiej był widoczny w niedzielę o 7 rano ale tylko na chwilę, bo przez resztę dnia nie było już żadnego patrolu i to wtedy kiedy powinni być obecni i nie ma żadnego wytłumaczenia na taką bezzasadność, utrzymanie tej wątpliwej służby miejskiej kosztuje budżet miasta Sopotu 5 mln rocznie, co kompletnie nie przekłada się na lepsze i skuteczniejsze działanie straży miejskiej.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2025 r., zapoznała się z zarzutami Skarżącego oraz ustnymi informacjami (potwierdzonymi pisemnie w dniu 13 sierpnia 2025 r.) uzyskanymi od straży miejskiej dot. liczby mandatów nałożonych na kierujących rowerami i hulajnogami. Zgodnie z informacją Komendanta Straży Miejskiej sopoccy strażnicy miejscy w okresie od 1 stycznia do 12 sierpnia 2025 r. nałożyli na kierujących rowerami i hulajnogami elektrycznymi 249 mandatów, na łączną kwotę 24.510 zł.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2025 r., uznała rozpatrywaną skargę z 20 lipca 2025r. za bezzasadną. Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu, Rada Miasta Sopotu postanowiła uznać skargę z 20 lipca 2025 r. za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

