

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Sopotu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572, Dz. U. z 2025 r. poz. 769), -

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia uznać za bezzasadną skargę z 15.07.2025 r. na działalność Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Sopotu z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

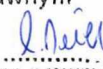
Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel



Sprawozdano
pod względem prawnym

20.08.2025. 
data radca prawny

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2025 r. do Rady Miasta Sopotu wpłynęła skarga na działanie Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Sopotu następującej treści:

„Szanowna Pani Prezydent, niniejszym składam formalną skargę na działalność pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Sopotu, w związku z brakiem jakiegokolwiek odpowiedzi na pisma kierowane przeze mnie w ostatnich miesiącach dotyczące poważnych patologii występujących w mieszkaniu komunalnym położonym przy ul. (*adres mieszkania zanonimizowano*).

Pisma dotyczyły m.in.: zakłócania porządku publicznego, łamania prawa przez lokatorów, rażącego naruszania zasad współżycia społecznego, przemocy fizycznej oraz psychicznej, zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców budynku.

Pomimo upływu znacznego czasu (ostatnie pismo z grudnia 2024 r.) – nie otrzymałam żadnej odpowiedzi, wyjaśnienia, ani informacji o podjętych działaniach.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawą o petycjach i skargach - urząd ma obowiązek odpowiedzieć na kierowaną do niego korespondencję w rozsądnym terminie, najczęściej nieprzekraczającym 30 dni. Taka ignorancja ze strony urzędników jest nie tylko niedopuszczalna, ale również narusza moje prawa jako obywatela i mieszkańca miasta. Oczekuję, że odpowiedzialne osoby zostaną pociągnięte do odpowiedzialności służbowej.

W związku z powyższym żądam:

1. Pisemnej odpowiedzi z informacją:

- jakie działania zostały podjęte w odpowiedzi na moje pisma,
- z jakiego powodu dotychczas nie udzielono żadnej odpowiedzi,
- jakie konsekwencje służbowe poniosły osoby odpowiedzialne za brak reakcji.

2. Wyjaśnienia w formie pisemnej w ustawowym terminie.

W przypadku dalszego ignorowania mojej sprawy - zastrzegam sobie prawo do skierowania sprawy do Wojewody Pomorskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich, a także do mediów lokalnych i ogólnopolskich.”

W odpowiedzi na skargę z dnia 15 lipca 2025 r. dotyczącą działania Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Sopotu, Wiceprezydent Miasta Sopotu, Michał Banacki, poinformował, że w sprawie tej przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustalono, co następuje:

W dniach 5 grudnia 2024 r., 30 grudnia 2024 r. oraz 2 stycznia 2025 r. wpłynęła od Pani Skarżącej korespondencja dotycząca zakłócania porządku i naruszania zasad współżycia społecznego przez lokatorów mieszkania komunalnego, a także aktów przemocy.

W dniu 13 grudnia 2024 r. skierowano do Komendy Miejskiej Policji oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pisma z prośbą o udzielenie informacji w sprawie przeprowadzonych w tym lokalu interwencji oraz o ewentualne udzielenie osobie starszej niezbędnej pomocy.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że funkcjonariusze w okresie trzech miesięcy podjęli cztery interwencje, jednak nie potwierdzili zgłoszeń dotyczących awantur domowych i zakłóceń spoczynku nocnego.

Niezależnie od powyższych ustaleń, skierowano do najemcy lokalu komunalnego upomnienie. W dniu 10 stycznia 2025 r. wystosowano do Skarżącej pismo zawierające informację o podjętych działaniach. W wyniku weryfikacji stwierdzono jednak, że pismo to zostało omyłkowo wysłane na adres zameldowania zamiast na adres zamieszkania. Zaistniała sytuacja była wynikiem nieporozumienia, za które Skarżącą przeproszono.

Ze względu na przepisy ustawy o ochronie danych osobowych Urząd nie może przekazać szczegółów dotyczących postępowania prowadzonego wobec sąsiadów. Jednocześnie poinformowano, że postępowanie w zgłoszonej sprawie jest nadal w toku.

Skarżąca była powiadomiona o terminie rozpatrywania przez komisję skargi i nie skorzystała z możliwości przedstawienia swojego stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2025 r., po przeanalizowaniu sprawy, uznała rozpatrywaną skargę z dnia 15 lipca 2025 r. za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu, Rada Miasta Sopotu postanowiła uznać skargę z dnia 15 lipca 2025 r. za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel