

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sopotu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572, Dz. U. z 2025 r. poz. 769), -

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia uznać za bezzasadną skargę z 21.07.2025 r. na działalność Prezydenta Miasta Sopotu Panią Magdalenę Czarzyńską-Jachim z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

Sprawdzone
pod względem prawnym

21.08.2025
data
Rymań
radca prawny

UZASADNIENIE

W dniu 21 lipca 2025 r. do Rady Miasta Sopotu wpłynęła skarga dotycząca incydentu na ujęciu wody Nowe Sarnie Wzgórze:

W dniu 15 lipca 2025 roku doszło do poważnego incydentu w Sopocie - włamania do infrastruktury kluczowego ujęcia wody pitnej zlokalizowanego przy ul Smolnej. Zdarzenie to zostało potwierdzone przez media lokalne, a jego charakter - ingerencja osób trzecich w system zaopatrzenia w wodę - niesie ze sobą bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców oraz turystów przebywających na terenie miasta. Wobec tego rodzaju sytuacji obowiązkiem organów gminy, a przede wszystkim Prezydenta Miasta Sopotu, jest podjęcie niezwłocznych działań informacyjnych, organizacyjnych i prewencyjnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Niestety do dnia złożenia niniejszej skargi nie został wydany żaden oficjalny komunikat ze strony urzędu miasta ani samej Prezydent Magdaleny Czarzyńskiej-Jachim, co stanowi nie tylko zaniechanie obowiązków ustawowych, lecz również rażące naruszenie zasad jawności, odpowiedzialności i transparentności działań organu publicznego.

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 lipca 2025 r. syg.BRM.1510.12.2025 P. Prezydent Magdalena Czarzyńska-Jachim dnia 5 sierpnia 2025 r. poinformowała, iż w sprawie włamania do ujęcia wody przy ulicy Smolnej zostały podjęte przez Prezydenta Miasta Sopotu wszelkie działania prawne polegające na natychmiastowym zawiadomieniu właściwych służb posiadających kompetencje do prowadzenia postępowania mającego na celu wykrycie i ujęcie sprawcy. Do czasu zakończenia postępowania karnego wszystkie informacje dotyczące sprawy znajdują się w posiadaniu Policji. Tylko upoważnione organy ścigania są uprawnione do udzielania jakichkolwiek komentarzy lub szczegółów w tej sprawie.

Dnia 28 sierpnia 2025 r. pismem nr ZK.1510.1.2025 w uzupełnieniu informacji z dnia 5 sierpnia 2025 r., która stanowiła odpowiedź na pismo z dnia 21 lipca 2025 r. syg. BRM.1510.12.2025 Prezydent Miasta Sopotu poinformował, że w sprawie włamania do ujęcia wody przy ulicy Smolnej zostały podjęte przez Prezydenta wszelkie działania prawne polegające na natychmiastowym zawiadomieniu właściwych służb posiadających kompetencje do prowadzenia postępowania, mającego na celu wykrycie i ujęcie sprawcy. Powiadomiona została Policja oraz Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Sopocie. Ponadto Gdańskim Wodociągom zlecono pobór i badanie próbek wody w najszerszym możliwym zakresie. Wyniki badań pokazały, że woda jest czysta i zdatna do picia.

Jednocześnie poinformował, że zadziałały wszystkie zabezpieczenia systemu, a ponadto wdrożono zabezpieczenia dodatkowe, które na bieżąco monitorowano. Pobór wody z ujęcia przy ul. Smolnej został automatycznie wstrzymany, a dostawa wody dla mieszkańców miasta była realizowana bez zakłóceń, z pozostałych sopockich ujęć. Nie było zatem żadnego realnego zagrożenia dla bezpieczeństwa sanitarnego mieszkańców Sopotu.

Wszystkie działania podjęte przez służby miejskie oraz odpowiednie instytucje były zgodne z obowiązującymi procedurami i miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom przy jednoczesnym uniknięciu niepotrzebnej paniki i dezinformacji.

Skarżący był powiadomiony o terminie rozpatrywania przez komisję skargi na posiedzeniu w dniu 11 i 26 sierpnia 2025 r., i poinformował, że nie będzie uczestniczył w

posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2025 r., ponieważ uważa za zasadne rozważenie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji obligatoryjnego zawieszenia postępowania skargowego - zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego - do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez organy ścigania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniach w dniu 11 i 26 sierpnia 2025 r. analizowała sprawę. Ostatecznie Komisja uznała, że rozpatrywaną skargę z 21 lipca 2025r. należy uznać za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu, Rada Miasta Sopotu postanowiła uznać skargę z 21 lipca 2025 r. za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

