

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 września 2025 r. w sprawie:

- „1. Zmiany - aktualizacji prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Sopot.
2. Wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody”.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się petycji z 10 września 2025 r. wniesionej przez osobę fizyczną, w sprawie:

- „1. Zmiany - aktualizacji prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Sopot.
 2. Wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody.”,
- z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

Sprawdzono
pod względem prawnym
08.10.2025 Fajmouk
data radca prawny

UZASADNIENIE

- Do Rady Miasta Sopotu w dniu 10 września 2025r. wpłynęła petycja w sprawie
1. Zmiany - AKTUALIZACJI Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 34 pomników przyrody tj, UTWORZENIE UCHWAŁY (lub uchwał) Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Sopot w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór
 2. Wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody polegających na; określeniu czasookresu wizytacji - przeglądu w terenie pomników przyrody: raz na rok lub raz na dwa lata podczas której będzie się odbywać: wizualna ogólna ocena stanu zdrowotnego pomnika przyrody, stanu oznakowania pod względem kompletności i widoczności, przestrzegania obowiązujących zakazów i zidentyfikowania potencjalnych potrzeb i działań w celu zapewnienia ochrony oraz zrobienia z tego zapisu - dokumentowania ochrony obiektów.

Wg. autora petycji nowa uchwała **będzie doskonałą okazją do dokonania przeglądu stanu zdrowotnego pomników, kompletności oznakowania, porządku wokół, stanu ilościowego w przypadku alei i pomników grupowych, poprawności położenia, poprawności i aktualności informacji w formularzach CRFOP itp. Obiektom chronionym można przy tej okazji również nadać nazwy.**

Swoje stanowisko autor petycji uzasadnił następująco:

W całej Polsce dochodzi do licznych przypadków fizycznego braku drzew pomnikowych, braku oznakowania, niedostosowania zapisów ewidencyjnych do stanu faktycznego czy niezgodności danych w CRFOP. Przykłady takich sytuacji zebranych z wielu gmin w różnych województwach potwierdzają, że bez systematycznych i udokumentowanych wizytacji, ochrona pomników przyrody jest iluzoryczna.

W odpowiedzi na petycję P. Prezydent Magdalena Czarzyńska-Jachim przedstawiła następujące stanowisko:

W art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1478 ze zm.), zwanej dalej u. o. p. określono kompetencje upoważniające radę gminy do ustanawiania pomników przyrody. Kompetencje te zostały przyznane art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz.U. z 2009r. Nr 92, poz. 753 ze zm.).

Oznacza to, że w aktualnym stanie prawnym tylko ten organ może powoływać do życia pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne lub zespoły chronionego krajobrazu, wprowadzać zmiany w rozwiązaniach z nimi związanymi lub znosić te formy ochrony przyrody. W tym przypadku autonomia rady gminy została ograniczona postanowieniami art. 44 ust. 3a u. o. p., wymagającymi współdziałania w tym procesie w formie uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Brak rozwiązań przejściowych oraz konieczność dynamicznego ustalania właściwości organów skutkuje tym, że w obecnym stanie prawnym kompetencje rady gminy będą odnosiły się zarówno do

form ochrony przyrody powołanych do życia przez ten organ, jak i tych ustanowionych przez wojewodów na podstawie poprzednich rozwiązań.

Zgodnie z art. 153 u. o. p. pomniki przyrody utworzone lub wprowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się formami ochrony przyrody w rozumieniu mniejszej ustawy. Tym samym pomniki przyrody ustanowione na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie u. o. p. są nimi nadal i nie ma potrzeby aktualizacji aktów prawnych, na podstawie których zostały one ustanowione. Podkreślić również należy, że żadna z ustaw nowelizujących u. o. p. nie zawiera regulacji, która nakazywałaby wprowadzić zmiany do aktów na podstawie, których zostały uprzednio ustanowione pomniki przyrody.

W świetle art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie *"do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego"*.

W konsekwencji w obrocie prawnym funkcjonują zarówno uchwały rady gmin, jak i rozporządzenia i zarządzenia wojewodów w sprawie uznania za pomnik przyrody.

O ile zatem konieczność zmiany powołanych aktów nie wynika z przyczyn faktycznych (np. wątpliwości co do ich treści) to nie ma obowiązku ich zmiany.

Jednakże, z uwagi na upływ czasu oraz zmianę regulacji prawnych w zakresie m. in., pomników przyrody, gminy na skutek przedmiotowych petycji podejmują działania w celu aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody, wskazując m. in., że inicjatywa takiej zmiany jest zgodna z interesem publicznym oraz z celami ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego. Gminy podejmują działania w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.

Informuję również, że wszystkie pomniki przyrody w granicach administracyjnych Miasta Sopotu, zarówno te ustanowione przed wejściem zmian w ustawie u. o. p. tj. przez wojewodę oraz ustanowione przez Radę Miasta Sopotu są pod stałą kontrolą Prezydenta Miasta Sopotu, który sprawuje nadzór nad nimi. Wszystkie pomniki przyrody są oznaczone właściwymi tabliczkami, zgodnymi z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 grudnia 2004r. w sprawie wzorów tablic. Na bieżąco wykonywane są niezbędne zabiegi sanitarne i pielęgnacyjne, mające na celu zachowanie żywotności tych drzew oraz zabezpieczenie przed ewentualnym zagrożeniem bezpieczeństwa dla ludzi i mienia.

W 2024r. Miasto zrealizowało zadanie p.n. „Ocena stanu zdrowotnego drzew, będących pomnikami przyrody na terenie Gminy Miasta Sopotu oraz wykonanie niezbędnych zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych” dofinansowano ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Koszt kwalifikowany zadania po jego zrealizowaniu wyniósł 80 000,00 zł, w tym dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku wyniosło 68 000,00 zł, a środki z budżetu Gminy Miasta Sopotu wyniosły 12 000,00 zł. Realizacja zadania objęła 32 drzewa będące pomnikami przyrody. Zabiegi sanitarne i pielęgnacyjne oraz zabezpieczające zostały wykonane na 24 sztukach drzew. Są to drzewa, rosnące głównie na terenach miejskich i prywatnych, oraz jedno drzewo rosnące w obrębie Leśnictwa Sopot. Zadanie wykonane zostało dwuetapowo: w pierwszym etapie zlecono wykonanie ekspertyzy dendrologicznej, mającej na celu ocenę stanu zdrowotnego pomników przyrody ożywionej, w drugim etapie zlecono wykonanie badań oraz zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych wskazanych w ww. dokumentacji. Ocena stanu zdrowotnego drzew pomnikowych jak i wykonanie niezbędnych dla zachowania właściwej kondycji zdrowotnej zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych przyczyniło się do: poprawy stanu zdrowotnego drzew, przedłużenia ich żywotności, wyeliminowania niebezpieczeństwa dla użytkowników miejsc, w których one rosną.

W odniesieniu do Programu Ochrony Środowiska informuję, że obecnie obowiązuje dokument podjęty Uchwałą Nr XL/687/2022 Rady Miasta Sopotu z dnia 22 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia

do realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2021 - 2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026 - 2030”.

W programie tym nie ma zapisów dotyczących wymaganych czasookresów kontroli stanu zdrowotnego pomników przyrody.

Wprowadzenie takich zapisów zostanie rozpatrzone podczas sporządzania aktualizacji ww. Programu. Obowiązek sporządzania raportów na temat wykonania programów ochrony środowiska został określony w art. 18 ust 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2025r. poz. 647 ze zm.), jednak ustawodawca nie wprowadził żadnych wymagań, jakim powinny odpowiadać przedmiotowe raporty.

Tym samym obowiązek raportowania terminów przeglądów pomników przyrody nie wynika z obowiązujących przepisów.

Autor petycji został powiadomiony o terminie rozpatrywania petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 września 2025 r. i nie skorzystał z możliwości przedstawienia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniu w dniu 29 września 2025r., po przeanalizowaniu treści petycji oraz stanowiska Prezydent Miasta Sopotu Magdaleny Czarzyńskiej-Jachim, głosami 4 radnych, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowała negatywnie rozpatrywaną petycję z 10 września 2025r.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu, Rada Miasta Sopotu postanowiła nie uwzględnić petycji z 10 września 2025r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

