

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SOPOTU
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sopocie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572, Dz. U. z 2025 r. poz. 769), -

Rada Miasta Sopotu
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę z 30.09.2025 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sopocie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Sopotu do zawiadomienia osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

Sprawczono
pod względem prawnym

03.12.2025
data radca prawny

UZASADNIENIE

Uchwała dotyczy skargi na działalność Pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 30 września 2025 roku, wysłanej pierwotnie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który odesłał ją do Rady Miasta Sopotu, powołując się na art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego i uznając, że w tym przypadku to „rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła o stanowisko do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sopocie i otrzymała obszernie wyjaśnienia dyrektora MOPS w tej sprawie, z których wynika, że pobyt dzieci w lipcu i sierpniu br. był monitorowany i wspierany przez pracowników MOPS. Z uwagi na brak szczegółowego uregulowania kontaktów dziecka z rodzicami w wydanym postępowaniu sądowym i dobro dzieci, uznano, że tylko sądownie ustanowiona rodzina zastępcza ma prawo do ustalenia zakresu i formy takich kontaktów. Sąd Rejonowy w Wejherowie wydał 5 sierpnia br. postanowienie.

Przedstawione w skardze zarzuty były również kierowane bezpośrednio do MOPS, w wyniku czego przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w postępowaniu pracowników w tej sprawie. Z uwagi na tożsame, skierowane przez Skarżącą pisma do MOPS w Sopocie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu pracowników. Zweryfikowany materiał jak i działania pracowników nie potwierdziły zarzutów ani nieprawidłowości, a czynności pracowników zostały podjęte zgodnie z obowiązującymi przepisami mając w szczególności na uwadze najwyższe dobro dzieci.

W związku z tym zarzuty, przedstawione w skardze postanowiono uznać za bezzasadne.

Skarżącą pismem z 19 listopada 2025 r. została poinformowana o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 grudnia 2025 r. i nie skorzystała z możliwości przedstawienia swojego stanowiska.

Po analizie sytuacji osoby skarżącej i zapoznaniu się z całością materiału dotyczącego sprawy kontaktów z dziećmi jak i działań pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sopocie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2025 r. jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Szczegółowa odpowiedź w ww. sprawie została udzielona osobie skarżącej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sopocie. Jednocześnie Komisja nie posiada uprawnień do postępowań dyscyplinujących pracowników samodzielnej jednostki organizacyjnej jaką jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sopocie. Zostały spełnione

wszystkie procedury, rodzina zastępcza została wyznaczona przez sąd, Komisja nie może decydować o decyzjach sądu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu, Rada Miasta Sopotu postanowiła uznać skargę z 30 września 2025 r. za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Kurdziel

