

UCHWAŁA NR/2026

RADY MIASTA SOPOTU

z dnia2026 r.

UCHWAŁA RADY MIASTA SOPOTU

w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki zlokalizowanego pod adresem Mamuszki 14.

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3, art. 4, art. 9 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1317) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się o przeprowadzeniu referendum gminnego dotyczącego poniższych kwestii: zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki zlokalizowanego pod adresem Mamuszki 14.

§ 2.

1. Ustala się następującą treść pytania referendum:

Czy jest Pan/Pani za zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki zlokalizowanego pod adresem Mamuszki 14?

2. Pod pytaniem umieszczone będą dwa warianty odpowiedzi: "TAK", "NIE".

§ 3.

Referendum odbędzie się w dniu 14 czerwca 2026 r.

§ 4.

1. Kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wzór karty do głosowania stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Wzór nakładki na kartę do głosowania sporządzony w alfabecie Braille'a stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego oraz bezzwłocznemu rozplakatowaniu na terenie miasta Sopotu.

§ 6.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Sopotu.

§ 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PODPIS ZAUFANY

PIOTR
MELER

05.02.2026 12:22:16 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Uzasadnienie

Przedmiot projektowanej uchwały dotyczy przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki, zlokalizowanego przy ul. Mamuszki 14. Zobowiązanie to ma zostać sfinansowane ze środków pochodzących z instrumentów finansowych powiązanych z Krajowym Planem Odbudowy.

Na wstępie należy jednoznacznie podkreślić, że uzyskane środki mają pochodzić z kredytu, który – niezależnie od preferencyjnego, niskiego oprocentowania – będzie spłacany z budżetu gminy wraz z kosztami jego obsługi. Fakt niskiego oprocentowania nie zmienia istoty zobowiązania finansowego, ani nie eliminuje ryzyka związanego z jego zaciągnięciem.

Utrwalana w sopockiej debacie publicznej narracja, zgodnie z którą każdy dostępny i tani kredyt powinien być wykorzystywany, jest podejściem uproszczonym i w dłuższej perspektywie niebezpiecznym dla stabilności finansowej samorządu. To właśnie mechaniczne korzystanie z kolejnych instrumentów dłużnych, bez rzetelnej oceny ich zasadności i realnych korzyści społecznych, prowadzi do sytuacji, w której gmina stopniowo popada w coraz większe zadłużenie, ograniczając swoją zdolność do reagowania na rzeczywiste potrzeby mieszkańców.

W tym kontekście należy wskazać, że kwota 27 mln złotych mogłaby zostać przeznaczona na inne, znacznie bardziej istotne z punktu widzenia interesu publicznego cele. W szczególności dotyczy to obszaru obrony cywilnej i ochrony ludności, na który obecnie przeznaczane są środki raząco niewystarczające. Skierowanie analogicznej kwoty na ten cel umożliwiłoby stworzenie jednego z najskuteczniejszych w skali kraju systemów ochrony ludności, obejmującego m.in. budowę i modernizację schronów, systemy wczesnego ostrzegania, szkolenia mieszkańców, rozwinięty system łączności kryzysowej, zabezpieczenie infrastruktury krytycznej oraz realne przygotowanie miasta na sytuacje nadzwyczajne.

Równie istotne jest to, że mieszkańcy wskazują także na inne pilne potrzeby, takie jak wprowadzenie darmowej komunikacji miejskiej, ograniczenie kosztów jej funkcjonowania bądź choćby powstrzymanie dalszego wzrostu opłat komunalnych, w szczególności opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz za dostawę wody. W tym kontekście zaciąganie wielomilionowego kredytu na inwestycję o wątpliwej użyteczności społecznej budzi powszechny sprzeciw.

Planowana inwestycja obejmuje remont budynku dawnej Zatoki Sztuki, w tym – według wstępnych informacji – realizację oranżerii na dachu obiektu, potocznie określanej jako „trawnik na

dachu". Rozwiązanie to jest przez wielu mieszkańców postrzegane jako symbol oderwania planowanej inwestycji od rzeczywistych potrzeb wspólnoty samorządowej, zwłaszcza w warunkach rosnących kosztów życia oraz pogarszającej się sytuacji finansowej gminy.

Dodatkowe wątpliwości budzi brak jednoznacznie określonej funkcji przyszłego obiektu. Z dostępnych informacji wynika, że budynek miałby służyć bliżej niesprecyzowanej działalności kulturalnej. Nie przedstawiono jednak żadnej wiarygodnej analizy ekonomicznej wskazującej, jakie przychody obiekt ten miałby generować, w jakim czasie inwestycja mogłaby się zwrócić ani czy w ogóle istnieje realna możliwość osiągnięcia zysku. Tym samym gmina miałaby ponosić pełne ryzyko finansowe przedsięwzięcia, bez gwarancji jakichkolwiek wymiernych korzyści.

W tym miejscu należy również zauważyć, że w świadomości społecznej budynek dawnej Zatoki Sztuki jest jednoznacznie kojarzony z głośną aferą pedofilską, co w opinii wielu mieszkańców trwale obciąża jego wizerunek i podważa sens dalszego inwestowania w ten obiekt środków publicznych. W debacie publicznej pojawiają się głosy, że rozwiązaniem racjonalniejszym byłaby jego rozbiora, zamiast ponoszenia kolejnych, potencjalnie rosnących kosztów remontu.

Wątpliwości pogłębia również kwestia dostępności komunikacyjnej obiektu. Lokalizacja przy ul. Mamuszki 14 cechuje się brakiem dogodnego dojazdu oraz infrastruktury parkingowej. Do chwili obecnej nie przedstawiono żadnych kompleksowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej ani parkingowej, co dodatkowo podważa realność założeń dotyczących powszechnej dostępności obiektu.

Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że dotychczasowe wydarzenia kulturalne organizowane w Sopocie są przez wielu mieszkańców postrzegane jako mało atrakcyjne, wyraźnie nacechowane ideologicznie i w praktyce adresowane do wąskiej, stałej grupy odbiorców. Rodzi to uzasadnione obawy, że planowana inwestycja nie będzie służyć ogółowi wspólnoty samorządowej, lecz jedynie ograniczonemu kręgowi beneficjentów.

W tym stanie rzeczy należy podkreślić, że projektowane referendum nie ma na celu jedynie formalnego rozstrzygnięcia kwestii zaciągnięcia długu, lecz stanowi instrument demokratycznej kontroli społecznej, umożliwiający mieszkańcom wyrażne zakomunikowanie prezydentowi miasta Sopotu oraz radnym Rady Miasta, że kierunek ten nie znajduje społecznej akceptacji. Brak zgody na przeprowadzenie referendum byłby odebrany jako ignorowanie jednoznacznie artykułowanej woli mieszkańców i zamykanie oczu na narastający sprzeciw społeczny.

Referendum ma na celu otwarcie realnej debaty oraz skonfrontowanie władz miasta z rzeczywistymi oczekiwaniami sopocian, którzy – według powszechnie wyrażanych opinii – nie postrzegają tej inwestycji jako priorytetu i nie chcą ponosić jej kosztów kosztem bezpieczeństwa,

podstawowych usług publicznych oraz stabilności finansowej gminy.

Mając na uwadze skalę planowanego zadłużenia, charakter źródła finansowania, brak jasnej koncepcji funkcjonalnej i ekonomicznej inwestycji, istotne ryzyko finansowe po stronie gminy oraz wyraźnie artykułowane niezadowolenie społeczne, przeprowadzenie referendum gminnego należy uznać za w pełni zasadne i odpowiadające zasadom demokracji lokalnej.

W związku z powyższym podjęcie uchwały o przeprowadzeniu referendum gminnego jest w pełni uzasadnione.



PODPIS ZAUFANY
PIOTR
MELER
05 02 2026 12 25 06 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Załącznik nr 1 – Kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum dotyczącego wprowadzenia darmowej komunikacji miejskiej dla mieszkańców, bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania dla mieszkańców Sopotu oraz tworzenia stref ograniczonego wjazdu

Termin wykonania czynności	Treść czynności
Do dnia 1 maja 2026 r.	Powołanie Miejskiej Komisji do spraw Referendum
Do dnia 1 maja 2026 r.	Utworzenie odrębnych obwodów do głosowania w referendum
Do dnia 9 maja 2026 r.	Podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia Prezydenta Miasta Sopotu oraz zamieszczenie w BIP-ie informacji o numerach i granicach obwodów głosowania oraz o wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji do spraw referendum, w tym siedzibach komisji dla głosowania korespondencyjnego i lokalach dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych
	Zgłaszanie kandydatów na członków obwodowych komisji do spraw referendum
Do dnia 21 maja 2026 r.	Powołanie obwodowych komisji do spraw referendum
Do dnia 23 maja 2026 r.	Sporządzenie spisu osób uprawnionych do udziału w referendum
Do dnia 12 czerwca 2026 r.	Zakończenie kampanii referendalnej
Dnia 13 czerwca 2026 r.	Przekazanie przewodniczącym obwodowych komisji spisu wyborców
Dnia 14 czerwca 2026 r.	Przeprowadzenie głosowania od godziny 8:00 do godziny 20:00

KARTA DO GŁOSOWANIA

w referendum lokalnym dotyczącym zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki zlokalizowanego pod adresem Mamuszki 14

Czy jest Pan/Pani za zaciągnięcia przez gminę Sopot kredytu w wysokości 27 mln złotych na remont budynku dawnej Zatoki Sztuki zlokalizowanego pod adresem Mamuszki 14?

☐

TAK

☐

NIE

Poradzenie o sposobie głosowania:

Głosując za – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „TAK”

Głosując przeciwko – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „NIE”

Postawienie znaku „X” w kratce przy obu odpowiedziach w konkretnym pytaniu lub niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu w zakresie tego pytania
Znak „X” to co najmniej dwie linie przecinające się wewnątrz kratki

Miejsce
przez
które przebiega
linia przerywana
referendum

Miejsce
opisujące
Rady Gminy

Karta formatu A-4

A-35 mm B-10 mm C-8 mm D-54 mm E- 111 mm

G- 141 mm H-30 mm I-7 mm J-53 mm K-35 mm



8 mm x 8 mm mierzone po zewnętrznej krawędzi

A C B C D

NAKŁADKA NA KARTĘ DO GŁOSOWANIA W
REFERENDUM LOKALNYM

(opis jak powyżej alfabetem Braille'a)

(alfabetem Braille'a) (alfabetem Braille'a)

☐ TAK ☐ NIE

Praczenie o sposobie głosowania
 Głosując za – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „TAK”
 Głosując przeciwko – stawia się znak „X” w kratce obok odpowiedzi „NIE”
 Postawienie znaku „X” w kratce przy obu odpowiedziach w konkretnym pytaniu lub niepostawienie
 znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu w zakresie tego pytania
 Znak „X” to co najmniej dwie linie przecinające się wewnątrz kratki

Miejsce
na znak „X”
obok odpowiedzi
„TAK”

Miejsce
na znak „X”
obok odpowiedzi
„NIE”

H I

Karta formatu A-4

A-35 mm B-70 mm C-8 mm D-54 mm E- 111 mm
G-141 mm H-30 mm I-7 mm J-53 mm K-35 mm



8 mm x 8 mm mierzone po zewnętrznej krawędzi

Załącznik Nr 1 do Załącznika Nr 3

Załącznik do wzoru nakładki na kartę do głosowania w alfabecie Braille'a

Wytyczne do wydruku nakładek:

Nakładka na kartę do głosowania w referendum sporządzona w alfabecie Braille'a:

- 1) wykonywana jest na papierze koloru białego lub z przezioczystego materiału plastycznego;
- 2) sporządzana jest w formacie A4, ponadto u góry, na dole oraz z prawej strony znajdują się zakładki podtrzymujące kartę do głosowania;
- 3) posiada ścięty pod kątem 45° prawy górny róg;
- 4) w miejscach odpowiadających umieszczonym na karcie do głosowania kratkom, przeznaczonym na zaznaczenie odpowiedzi na pytania referendalne, umieszczone są wycięte kratki, a po ich prawej stronie umieszczone są odpowiednio wyrazy „TAK” i „NIE” zapisane alfabetem Braille'a.