

Pr. 074.12.2026 MF

Sopot, dnia 16.03.2026 roku

OPINIA PRAWNA do przedłożonego projektu uchwały (Druk 278) w sprawie „przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu na temat modelu zarządzania obszarami leśnymi, z uwzględnieniem bezpieczeństwa energetycznego gminy, realizacji koncepcji Leśnych Ogrodów oraz ryzyk i zakazów wynikających z ewentualnej ochrony rezerwatowej takich jak: zakaz wprowadzania psów i jazdy konnej, zakaz zbierania grzybów i jagód, zakaz jazdy rowerem oraz schodzenia z wyznaczonych ścieżek i innych obostrzeń zagrożonych karą do 5000 zł lub wyższych w przypadku postępowania sądowego.”

W obecnym kształcie Druk 278 wymaga istotnych poprawek w zakresie:

- **podstawy prawnej** - brak pełnego oznaczenia publikacji ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2025 r. poz. 1153 z późn. zmianami), brak pełnego oznaczenia uchwały Rady Miasta i uchwały zmieniającej : Uchwała Rady Miasta Sopotu VIII/76/2024 z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu; Uchwała XIV/174/2025 Rady Miasta Sopotu z dnia 26 czerwca 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych, w zakresie dopuszczenia podpisu elektronicznego
- **zgodności z uchwałą konsultacyjną** - zgodnie z §3 uchwały konsultacyjnej uchwała inicjująca konsultacje powinna zawierać m. in. teren objęty konsultacjami i wskazanie osób uprawnionych – brak wyraźnego wskazania w projekcie.
- **redakcji** – projekt zawiera nieczytelne fragmenty (szczególnie §3) prawdopodobnie powstałe w wyniku błędu edycji lub konwersji dokumentu – wymaga to gruntownej korekty redakcyjnej.
- **przedstawienia przedmiotu konsultacji** – zgodnie z uchwałą konsultacyjną (§1) konsultacje powinny być prowadzone z zachowaniem: rzetelności informacji, kompletności informacji, umożliwienia mieszkańcom wyrobienia własnej opinii. Projekt powinien być skonstruowany w taki sposób, aby każda osoba zapoznając się z jego treścią była w stanie stwierdzić co jest przedmiotem planowanych konsultacji – musi to być precyzyjnie wskazane. Należy unikać sformułowań wartościujących, sugerujących (np. ryzyka i zakazy tylko dla jednej opcji) jak również niedookreślonych np. „lokalna bateria energetyczna”. Tytuł projektu uchwały (bardzo rozbudowany) nie koresponduje z przedmiotem konsultacji wskazanym w §1 projektu. Nie można również sugerować mieszkańcom wpływ na materię regulowaną ustawami (np. zakres kar ustawowych, ustanowienie rezerwatu itp.).

W przedstawionej formie projekt uchwały (druk 278) nie nadaje się do procedowania.

RADA PRAWNY
Marta Fikiewicz