



Uwagi formalno-prawne do projektu uchwały Klubu Radnych PiS dot. „zmiany Uchwały Rady Miasta Sopotu w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Miasta Sopotu oraz ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania”

1. w tytule propozycji uchwały brak dokładnego oznaczenia zmienianej Uchwały (numer, data uchwały),
2. w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały wskazano niewłaściwe dzienniki ustaw,
3. §1 pkt 1 projektu uchwały – brak wskazania który konkretnie paragraf miałby być zmieniony - jest tylko opis, a to jest niewystarczające, nie wiadomo czy proponowana zmiana dotyczy paragrafu uchwały czy załącznika do niej (dotyczy to obu proponowanych zmian),
4. sama treści proponowanej w §1 pkt 1 zmiany jest niewłaściwie skonstruowana:
  - a) ustawa o drogach publ., a co za tym idzie Uchwała RM Sopotu posługuje się sformułowaniem „opłaty za postój pojazdów” – tymczasem w proponowanej zmianie jest „opłata za parkowanie”,
  - b) nie istnieje Karta Sopocianina - jest Karta Sopocka,
  - c) kto i gdzie przypisuje pojazd do uprawnionego mieszkańca?
  - d) kto miałaby rejestrować nr rejestracyjne w systemie operatora Strefy Płatnego Parkowania w celu weryfikacji i co to jest za „system operatora”? W Uchwale dot. SPP nie występuje określenie „operator Strefy Płatnego Parkowania”.

Zauważam też, że z uzasadnienia przedmiotowej uchwały wynika, że proponowana zmiana miałaby wesprzeć mieszkańców Sopotu poza szczytem sezonu i zwiększyć atrakcyjność Karty Sopockiej – jednak proponowane zmiany, w szczególności zapis „*lub innym dokumentem potwierdzającym zameldowanie na pobyt stały lub czasowy na terenie Miasta*” dałyby jednakowe uprawnienia również osobom nieposiadającym Karty Sopockiej oraz niepłacącym podatków w Sopocie (czyli np. krótkoterminowym najemcom).

Magdalena Piekarec-Ośka, radczyni prawna ZDiZ w Sopocie

Sopot, 16.04.2026