

Pr. 074.30.2026

Sopot, 20.05.2026r.

OPINIA PRAWNA

do przedłożonego projektu uchwały Rady Miasta Sopotu w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu dotyczących rządowego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (Druk nr 2446).

W obecnym kształcie projekt uchwały wymaga istotnych poprawek w zakresie:

- I. Podstawa prawna projektu Uchwały powinna być poprawiona, poprzez prawidłowe określenie tekstu jednolitego Dziennika Ustaw dla ustawy o samorządzie gminnym : t.j (Dz.U. z 2025r., poz. 1153 z późn. zm.) .
- II. Brak pełnego oznaczenia uchwały Rady Miasta i uchwały zmieniającej : Uchwała Rady Miasta Sopotu VIII/76/2024 z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu; Uchwała XIV/174/2025 Rady Miasta Sopotu z dnia 26 czerwca 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych, w zakresie dopuszczenia podpisu elektronicznego.
- III. W ocenie autora opinii projekt uchwały w sposób nieprecyzyjny oraz niekompletny określa przedmiot konsultacji społecznych, a w obecnym brzmieniu narusza podstawowe standardy prowadzenia konsultacji społecznych wynikające zarówno z zasad ogólnych partycypacji publicznej, jak i z Uchwały Nr VIII/76/2024 Rady Miasta Sopotu w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu. Projekt nie zapewnia rzetelności oraz kompletności informacji o przedmiocie konsultacji, co pozostaje w sprzeczności z § 1 ust. 4 wskazanej uchwały, zgodnie z którym: „ *Konsultacje społeczne powinny być przeprowadzone w taki sposób, aby umożliwić mieszkańcom dogłębne zrozumienie konsultowanego tematu oraz skutków proponowanych rozwiązań.*”

Analizowany projekt uchwały przedstawia wyłącznie negatywną narrację dotyczącą rządowego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim, eksponując jedynie potencjalne zagrożenia i negatywne skutki projektowanych regulacji, (np. § 4 ust. 2 proponowanego projektu uchwały) . Jednocześnie projekt: nie przedstawia celów projektowanej ustawy, nie wskazuje potencjalnych korzyści wynikających z ustawy. Tak skonstruowany mechanizm konsultacyjny budzi poważne

wątpliwości z punktu widzenia zasady rzetelności, bezstronności oraz kompletności informacji przekazywanych mieszkańcom.

- IV. Projekt uchwały, w tym pytania konsultacyjne, zawierają sformułowania nieczytelne, nieprecyzyjne oraz niedookreślone.

W szczególności zastrzeżenia budzi sformułowanie zawarte w § 4 ust. 1 projektu uchwały: „a także z innych przyczyn wskazanych w ust. 2”. Powyższy zwrot ma charakter nieostry i nie pozwala jednoznacznie ustalić rzeczywistego zakresu przedmiotowego konsultacji. Pytania konsultacyjne powinny zostać sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i zrozumiały dla każdego uczestnika konsultacji, tak aby mieszkańiec mógł jednoznacznie ustalić przedmiot konsultacji bez konieczności dokonywania interpretacji zakresu pytania. W ocenie autora opinii sposób sformułowania pytań konsultacyjnych nie w pełni realizuje zasadę przejrzystości i neutralności konsultacji społecznych.

- V. Zastrzeżenia budzi również § 4 ust. 2 projektu uchwały. W ocenie autora opinii część wskazanych skutków projektowanej ustawy nie wynika wprost z jej przepisów, lecz stanowi ich interpretację lub ocenę. Użycie sformułowania „wynikających wprost z jej przepisów” może wprowadzać w błąd co do rzeczywistego zakresu projektowanych regulacji. Dodatkowo użycie zwrotu „w szczególności” powoduje, iż zakres przedmiotowy konsultacji pozostaje częściowo niedookreślony.

- VI. Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z § 1 ust. 6 Uchwały Nr VIII/76/2024 konsultacje społeczne organizuje się „na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektu lub inwestycji”. Tymczasem przedmiotowe konsultacje dotyczą rządowego projektu ustawy, który znajduje się już na etapie prac parlamentarnych jako druk sejmowy nr 2446. W ocenie autora opinii konsultacje nie dotyczą więc etapu tworzenia projektu, lecz gotowego projektu ustawy procedowanego już przez Sejm.

- VII. Ponadto należy wskazać, iż rządowe projekty ustaw podlegają odrębnemu trybowi konsultacji publicznych i opiniowania zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów (Uchwała nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r., Regulamin pracy Rady Ministrów, Dz.U. z 2026 r. poz. 404 z późn. zm.).

Projekt ustawy był procedowany w ramach rządowego procesu legislacyjnego, obejmującego etap uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania.

Aktualnie projekt ustawy został skierowany do dalszego procedowania w Sejmie RP, gdzie odbyło się już I czytanie, a prace legislacyjne są kontynuowane w komisjach sejmowych.

Jednocześnie projekt ustawy przewiduje wejście w życie w dniu 31 lipca 2026 r., natomiast planowany okres konsultacji (1 lipca 2026 r. – 30 września 2026 r.) w znacznej części przypada już po tej dacie, co oznacza, że konsultacje obejmują również okres obowiązywania projektowanych regulacji.

Podsumowując, niniejszy projekt uchwały należy ocenić negatywnie.