

Sopot, 19.05.2026 r.

Pr. 074.29.2026

Opinia prawna

do projektu REZOLUCJI RADY MIASTA SOPOTU w sprawie ujęcia w budżecie Miasta Sopotu na rok 2027 środków na dokumentację projektową budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 8

Projekt zawiera błędną podstawę prawną.

Przywołano nieobowiązującą uchwałę w przedmiocie statutu. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała z 2025 r. W obecnie obowiązującym Statucie Miasta Sopotu (uchwała NR XIII/146/2025 Rady Miasta Sopotu z dnia 20 maja 2025 r. w sprawie Statutu Miasta Sopotu) § 25 nie zawiera podziału na ustępy. Ponadto sama treść przywołanego paragrafu nie dotyczy rezolucji.

Podstawę prawną projektu rezolucji winien stanowić § 19 Uchwały Nr XIII 146/2025 Rady Miasta Sopotu z dnia 20 maja 2025r. w sprawie Statutu Miasta Sopotu, zgodnie z którym: § 19. 1. Uchwała Rady mająca charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku nosi nazwę rezolucji.

2. Z inicjatywą podjęcia przez Radę rezolucji mogą występować:

- 1) Przewodniczący Rady;
- 2) komisja;
- 3) grupa co najmniej 5 radnych;
- 4) klub radnych.

Zgodnie z powołanym wyżej paragrafem rezolucje Rady Miasta to uchwały o charakterze deklaracji, apelu lub oświadczenia, **jednakże nie mogą nakładać obowiązków, zawierać poleceń i innych wiążących treści.**

Ponadto podkreślić należy, że zgodnie z treścią art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych: **Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały:**

- 1) budżetowej,
- 2) o prowizorium budżetowym,
- 3) o zmianie uchwały budżetowej

- przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

Poprzez użycie przez ustawodawcę sformułowania "wyłącznie" jednoznacznie wskazuje na organ wykonawczy j.s.t. jako właściwy w zakresie inicjatywy w sprawie sporządzenia projektu uchwały: budżetowej, o prowizorium budżetowym oraz o zmianie uchwały budżetowej. **Organ stanowiący nie może w tym zakresie oddziaływać na organ wykonawczy w sposób wiążący, poprzez wydawanie wskazówek czy zaleceń dotyczących zarówno zadań, jak i wielkości środków, jakie powinny być ujęte w budżecie na realizację tych zadań.** Uchwała zobowiązująca organ wykonawczy do zamieszczenia w budżecie wydatków na określony cel jest dotknięta wadą istotnego

naruszenia prawa, jako podjęta bez podstawy prawnej" (tak: m.in. uchw. RIO we Wrocławiu z 2.3.2011 r., 30/11, niepubl.; zob. też uchw. RIO w Zielonej Górze z 28.7.2010 r., 261/10, niepubl.). **Kompetencja zarządu JST odczytywana jest nie tylko w odniesieniu do samego aktu przedłożenia projektu uchwały, lecz także jako zakaz ingerowania organu stanowiącego w treść sporządzanego przez zarząd JST dokumentu, poprzez formułowanie wytycznych co do merytorycznych założeń projektu uchwały budżetowej** (tak: P. Walczak (red.), Ustawa o finansach publicznych. Komentarz dla jednostek samorządowych, wyd. 2, 20210.

Przedstawiony do zaopiniowania projekt rezolucji jest wadliwy, z uwagi na kwestie wskazane powyżej, i wymaga zmiany celem dostosowania do zasad wskazanych powyżej.

RADCA PRAWNY
Marlena Muzińska
Marlena Muzińska