

## **Uchwała Nr 055/p214/A/IV/26**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku**

**z dnia 12 maja 2026 r.**

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), po rozpatrzeniu przedłożonego do zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sopotu w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2025 rok,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, w osobach:

1. Anna Patyk - przewodnicząca
2. Monika Panc - członek
3. Katarzyna Renke - członek

**opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sopotu w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Sopotu z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 12 maja 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęło pismo (BRM.0004.43.2026) Przewodniczącej Rady Miasta Sopotu, którym przekazano: uchwałę nr 3/2026 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sopotu z dnia 11 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sopotu za rok 2025 oraz opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sopotu o wykonaniu budżetu miasta oraz działalności Prezydenta Miasta za rok 2025 wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie powyższych dokumentów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdził, że na posiedzeniach w dniach: 27 kwietnia i 11 maja 2026 r., Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sopotu dokonała analizy wykonania budżetu za rok 2025 m.in. w oparciu o: sprawozdania finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Sopotu za 2025 rok wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r., szczegółowe wyjaśnienia Skarbnika Miasta Sopotu oraz własne analizy i kontrole.

Członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali analizy uchwalonego na rok 2025 budżetu, zmian dokonanych w trakcie roku budżetowego i ocenili jego ostateczne wykonanie.

Analizując wykonanie budżetu Komisja Rewizyjna stwierdziła między innymi, że:

- dochody budżetu ogółem zostały wykonane w kwocie 537.870.929 zł, co stanowi 88,80% planu, w tym dochody bieżące w wysokości 495.522.782 zł i dochody majątkowe w wysokości 42.348.147 zł,

- wydatki budżetu ogółem wykonano w kwocie 553.225.800 zł, co stanowi 93,26% planu, w tym wydatki bieżące w wysokości 496.531.896 zł i wydatki majątkowe w wysokości 56.693.904 zł,
- na koniec 2025 roku budżet miasta zamknął się deficytem w kwocie 15.354.872 zł,
- zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosło 100.998.859 zł i stanowiło 18,78% wykonanych dochodów ogółem.

Komisja Rewizyjna oceniła prawidłowość realizacji zadań własnych i zadań zleconych, odniosła się także do: dochodów z tytułu otrzymanych subwencji, dotacji celowych, środków zewnętrznych, w tym środków z budżetu Unii Europejskiej, a także dochodów z podatków i opłat. Szczegółowo przeanalizowano strukturę dochodów własnych, porównując ich wysokość do lat poprzednich.

W zakresie wydatków Komisja Rewizyjna przeanalizowała m.in.: wydatki na oświatę i wychowanie, pomoc społeczną i ochronę zdrowia, gospodarkę komunalną, ochronę środowiska, administrację oraz transport. Członkowie Komisji zbadali przyczynę niewykonania w pełnej wysokości zadań inwestycyjnych, a także wskazali najważniejsze wydatki majątkowe i wysokość środków poniesionych na ich wykonanie. Komisja stwierdziła ponadto, że *"przyczyną niewykonania w pełnej wysokości zadań inwestycyjnych (...) były przedłużające się procedury przetargowe realizacji zadań z zakresu budownictwa komunalnego"*. Niewykonanie planu wydatków bieżących w pełnej wysokości *"wynikało z zadeklarowanych (...) oszczędności i przyjmowania wyższych założeń po stronie planu dla zapewnienia rezerwy na nieprzewidziane wydatki"* oraz *"większej dyscypliny wykonania budżetu"*. Szczegółowo przeanalizowano także zobowiązania miasta, tj. wysokość zobowiązań pozostałych do spłaty i koszty obsługi zadłużenia miasta.

Członkowie Komisji zapoznali się także z informacją o stanie mienia miasta Sopotu i stwierdzili, m.in., że *"wzrost majątku Gminy Miasta Sopotu spowodowany był głównie nakładami Zarządu Dróg i Zieleni w Sopocie na budowę/modernizację dróg i chodników"* i objęciem nowych udziałów w spółkach prawa handlowego.

Komisja nie wniosła także zastrzeżeń do sprawozdania finansowego i uznała że: *"zostało sporządzone na podstawie prawidłowo zamkniętych zapisów ksiąg rachunkowych i zgodnie w formie i treści z obowiązującymi przepisami prawa w sprawie sprawozdawczości budżetowej"*.

Zdaniem Komisji realizacja budżetu przebiegała prawidłowo, przy zachowaniu wymogów legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

W podsumowaniu Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zrealizowano wszystkie podstawowe zadania, zgodnie z uchwałami Rady Miasta, a planowane kwoty na realizację poszczególnych zadań nie zostały przekroczone.

W wyniku przeprowadzonych analiz Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sopotu sformułowała opinię o wykonaniu budżetu za 2025 rok, w której zawarła szereg ustaleń w tym zakresie i w głosowaniu jawnym, w sześciuosobowym składzie, pięcioma głosami *"za"* udzieleniem absolutorium i jednym głosem *"przeciw"*, przyjęła wniosek i postanowiła wystąpić do Rady Miasta Sopotu o udzielenie Prezydentowi Miasta Sopotu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sopotu wywiązała się z obowiązku nałożonego na nią postanowieniami art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.). Dokonała ona bowiem analizy wykonania budżetu, w wyniku czego sformułowała opinię na powyższy temat oraz wnioski w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2025 rok. Swoją opinię Komisja oparła na faktach ustalonych na podstawie opracowań i dokumentów sporządzonych przez Prezydenta, jak również przeprowadzonych przez siebie analiz i kontroli.

Pozytywna ocena działań Prezydenta Miasta w zakresie realizacji budżetu, dokonana przy uwzględnieniu kryterium legalności, celowości i gospodarności, uzasadnia treść wniosku w sprawie udzielenia absolutorium.

Mając na względzie powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Anna Patyk**

**Przewodnicząca Składu Orzekającego**